

علامہ سلمان حسینی کا خلفشار

فتنہ سیاحت کا نیاروپ

علامہ سلمان حسینی کے پھیلائے ہوئے فتنہ کا ازالہ

تالیف

عطاء الرحمن قاسمی

استاذ مدرسہ دارالعلوم، شاعی جامع مسجد شہر میرٹھ

حسب الارشاد

حضرت مولانا مفتی محمد القدوس خلیب رومی دامت برکاتہم

صدر مفتی مدرسہ عربی مظاہر علوم سہارنپور و مفتی شہر آگرہ

مجمع الفقہ الحنفی

یونی

۶۵۴/۹، دارالافتاء محلہ مفتی سہارنپور

ناشر

حب معاویہؓ بھی ہو، حب علیؓ کے ساتھ
رکھا جو ان سے بغض تو ایساں بگڑ گیا

علامہ سلمان حسینی کا خلفشار

فتنہ سبائیت کا نیا روپ

علامہ سلمان حسینی کے پھیلائے ہوئے فتنہ کا ازالہ

تالیف

عطاء الرحمن قاسمی

استاذ مدرسہ دارالعلوم، شاہی جامع مسجد شہر میرٹھ

حسب الارشاد

حضرت مولانا مفتی محمد القدوس خلیب رومی دامت برکاتہم

صدر مفتی مدرسہ عربی مظاہر علوم سہارنپور

و مفتی شہر آگرہ

ناشر

مجمع الفقہ الحنفی

۶۵۴/۹، دارالافتاء محلہ مفتی سہارنپور

تفصیلات

- نام کتاب : فتنہ سبائیت کانیا روپ
(علامہ سلمان حسینی کے پھیلائے ہوئے فتنہ کا ازالہ)
- تالیف : عطاء الرحمن قاسمی
(سابق مفتی و استاذ مدرسہ عربی مظاہر علوم سہارنپور)
استاذ مدرسہ دارالعلوم شاہی جامع مسجد، شہر میرٹھ
و ناظم محکمہ قضاء محلہ قاضی سہارنپور
- زیر نگرانی : رئیس اشرف، فقیہ احناف، نمونہ اسلاف
حضرت مولانا مفتی محمد القدوس خلیفہ رومی دامت برکاتہم
صدر مفتی مدرسہ عربی مظاہر علوم سہارنپور
و مفتی شہر آگرہ
- صفحات : ایک سو چوالیس (۱۴۴)
سنہ طباعت : رجب المرجب ۱۴۴۲ھ مطابق مارچ ۲۰۲۱ء
رابطہ نمبر : 9997-178-786

===== ناشر =====

مجمع الفقہ الحنفی

۶۵۴/۹، دارالافتاء محلہ مفتی سہارنپور، یوپی

فہرست مضامین

- تقریظ حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب خیر آبادی دارالعلوم دیوبند — (۳)
- تقریظ حضرت مولانا نعمت اللہ صاحب اعظمی دارالعلوم دیوبند — (۸)
- تقریظ حضرت مولانا عبد العظیم صاحب مناروقی، لکھنؤ — (۱۰)
- تقریظ حضرت مولانا محمد خالد سعید صاحب جامعہ مظاہر علوم سہارنپور — (۱۳)
- سوال (۱) حضرات صحابہ کرامؓ کو برا بھلا کہنے والے شخص کا حکم — (۱۸)
- سوال (۲) حضرت امیر معاویہؓ کی شان میں گستاخی کرنے والے کا حکم — (۲۸)
- سوال (۳) حضرت ابو ہریرہؓ پر خیانت کا الزام لگانے والے کا حکم — (۵۳)
- سوال (۴) حضرت علیؓ کو خلیفہ بلا فصل ماننے والے کا حکم — (۶۶)
- سوال (۵) کیا حدیث اللہ اللہ فی اصحابی، موضوع ہے — (۷۸)
- سوال (۶) کیا شیعہ واقعہ تحریفِ مسترآن کے قائل ہیں — (۸۰)
- سوال (۷) کیا حدیث سے حضرت معاویہؓ کا قاتل اور باغی ہونا ثابت ہوتا ہے — (۹۱)
- سوال (۸) کیا حدیث اصحابی کالنجوم محدثین کے نزدیک قابل اعتبار نہیں — (۹۸)
- سوال (۹) کیا مسترآن پاک کی موجودہ ترتیب درست نہیں — (۱۰۱)
- سوال (۱۰) کیا حضرت عثمانؓ دوسروں کے دباؤ میں فیصلے لیتے تھے — (۱۱۹)
- سوال (۱۱) کیا آن لائن نماز پڑھی جاسکتی ہے — (۱۳۳)
- علامہ سلمان حسینی کے گمراہ کن نظریات کا مختصر خلاصہ — (۱۳۹)
- شانِ صحابہؓ — (۱۴۳)
- عظمتِ صحابہؓ — (۱۴۴)

تقریظ بابرکت

فقیہ العصر، ولی کامل، عارف باللہ، مستجاب الدعوات، استاذ الاساتذہ
جناب حضرت اقدس مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب خیر آبادی دامت برکاتہم
مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العلمین، والصلوة والسلام علی سید الانبیاء
والمرسلین وعلی آلہ وصحبہ اجمعین! أما بعد

صحابہ کرام کا گروہ وہ مقدس جماعت ہے جو قرآن و حدیث کے اولین
مصدق اور چشم دید گواہ ہیں، نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے سب سے پہلے قرآن
صحابہ کرام کو سکھایا، پھر انہوں نے تابعین کو پھر ہوتے ہوتے ہم تک پہنچایا، اسی
طرح آپ کے اقوال و افعال (یعنی احادیث) کو سب سے پہلے صحابہ کرام نے
سنا اور دیکھا پھر یہ سلسلہ چلتے چلتے ہم تک پہنچا، دین اسلام کی اصل بنیاد قرآن
و حدیث ہے پس اگر صحابہ کرام کو خائن، منافق، غلط کار، ناقابل اعتماد مانا جائے تو
پھر ہمارا دین اسلام ہی غیر معتبر ہو جائے گا، یہ یہودیوں اور رافضیوں کی منصوبہ
بندی ہے جو انہوں نے اسلام دشمنی میں اسلام کو مٹانے کے لئے اختیار کی ہے۔

یہ نظریہ اس درجہ خطرناک ہے کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ
کرام کا تزکیہ کرنے میں تیس سال جو محنت کی ہے اسے بھی کالعدم بنانے اور بیکار
کرنے کے مترادف ہے۔

صحابہ کرام کی شان تو اس درجہ اعلیٰ و ارفع ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مقدس کتاب قرآن پاک میں جگہ جگہ ان کی مدح سرائی کی ہے، کہیں انہیں جنتی فرمایا، کہیں انہیں کامیاب فرمایا، کہیں انہیں رشد و ہدایت والا فرمایا، کہیں انہیں مغفرت کی خوش خبری سنائی، کہیں اس بات کی خوش خبری دی کہ وہ اللہ سے راضی اور اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہوا، وغیرہ وغیرہ۔

یہ تمام خوش خبریاں اللہ تعالیٰ نے مطلقاً تمام صحابہ کرام کے بارے میں دی ہیں، اس میں مشاجرات صحابہ سے پہلے اور بعد والے صحابہ کے درمیان کوئی تفریق نہیں کی ہے۔

کسی صحابی پر کسی قسم کا عیب لگانا، انہیں نفس پرستی کا شکار کہنا، انہیں خائن کہنا، ان پر لعن طعن کرنا سب دشتم کرنا، یہ قرآنی آیات کے ساتھ کھلی ہوئی بغاوت ہے اور قرآن پاک کی صریح مخالفت ہے، ایسے لوگوں کو حضرت امام مالکؒ نے کافر فرمایا ہے، اور یوں فرمایا ہے کہ ایسے لوگوں کو مال فقی دینا جائز نہیں ہے۔ ملاحظہ فرمائیں علامہ شاطبیؒ کی کتاب الاعتصام، جلد ثانی۔

صحابہ کرام نے دین اسلام کی اشاعت میں اپنی جان و مال کو قربان کیا، اپنے بیوی بچوں کو قربان کیا، اپنے وطن مالوف کو قربان کیا، آج ہدایت کی جو روشنی پوری دنیا میں نظر آ رہی ہے ان ہی حضرات کی محنتوں کا صدقہ ہے۔

آج حلال و حرام، حق و باطل، ظلم و انصاف، اخلاق و بد اخلاقی، جائز و ناجائز کو جو ہم پہچانتے ہیں ان ہی کی جدوجہد اور کاوشوں کا ثمرہ ہے۔ اللہ کے رسول ﷺ کا ارشاد ہے: ”اکرموا اصحابی فالہم خیارکم“۔ (نسائی)

یعنی تم لوگ میرے صحابہ کرام کرو کیوں کہ تم میں یہ سب سے پسندیدہ اور عمدہ لوگ ہیں، اور ترمذی شریف میں یہ بھی ہے کہ ”فاذا رأيتم الذين يسبون أصحابي فقولوا لعنة الله على شرکم“ یعنی جب تم ایسے لوگوں کو دیکھو جو صحابہ کرام کو برا بھلا کہتے ہوں تو ان پر اللہ کی لعنت بھیجو، وہ سب سے برے لوگ ہیں۔ بخاری و مسلم کی صحیح حدیث میں آیا ہے ”لا تسبوا أصحابي فلو ان أحدكم انفق مثل أحد ذهبا ما بلغ مد أحدكم ولا نصيفه“ میرے صحابہ کو برا بھلا مت کہو اگر تم میں سے کوئی احد پہاڑ کے برابر سونا خرچ کرے تو کسی صحابی کے ایک یا آدھے مد کے برابر بھی ثواب حاصل نہیں کر سکتا۔

ایک حدیث میں آیا ہے ”أصحابي أمانة لأمتي“ (مسلم) یعنی میرے صحابہ میری امت کے لئے فتنہ و فساد سے امن کا ذریعہ ہیں، یہ ایسے مقدس لوگ ہیں کہ جس فوج میں اور مسلمانوں کی جس لشکر میں کوئی صحابی رسول ہوگا تو اس لشکر کو ان کی وجہ سے فتح یا بے نصیب ہوگی۔ (بخاری مسلم)

ایک دوسری حدیث میں آیا ہے ”لا تمس النار مسلمارأني ورأني من رأني“۔ (ترمذی)

اس شخص کو جہنم کی آگ نہیں چھو سکتی جس نے میں مجھے دیکھا (یعنی صحابی کو) اور جس نے میرے صحابہ کو دیکھا (یعنی تابعین کو) اس طرح کی بیشمار حدیثیں ہیں جو بلا تفریق تمام صحابہ کرام کی منقبت ظاہر کر رہی ہیں، جو لوگ صحابہ کرام پر عیب لگاتے ہیں ان پر سب دشتم کرتے ہیں انہیں چاہئے کہ وہ رافضیت کی عینک اتار کر مسلمانوں کی عینک لگا کر دیکھیں۔ قرآن و حدیث کی بغاوت اور

خلاف ورزی سے باز آئیں۔

عزیز گرامی مولانا مفتی عطاء الرحمن قاسمی کو اللہ تعالیٰ بہت بہت جزائے غیر عطا فرمائے، انہوں نے صحابہ کرام پر سب و شتم کرنے والوں کے رد میں بہت عمدہ اور ٹھوس جوابات لکھے ہیں اور ہر جواب کو کتابوں کے حوالوں سے مدلل فرمایا ہے۔

اللہ تعالیٰ ان کی اس کاوش کو قبول فرمائے اور اس رسالہ کو تمام مسلمانوں کے لئے نفع بخش بنائے اور مفتی صاحب موصوف کے لئے ذخیرہ آخرت بنائے۔

آمین ثم آمین

حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ

مفتی دارالعلوم دیوبند

۱۱ ربیع ثانی ۱۴۴۲ھ



دعائے کلمات

بحر العلوم، محدث کبیر حضرت مولانا نعمت اللہ صاحب اعظمی دامت برکاتہم
استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

الحمد لله رب العلمین، والصلوة والسلام علی سید الانبیاء
والمرسلین وعلی آلہ وصحبہ اجمعین! أما بعد

اس دنیا کے اندر ہر دور میں کچھ نہ کچھ فتنے سرا بھارتے رہتے ہیں، ان کا
رد بھی معقول انداز سے علماء کرام کرتے رہتے ہیں۔ یہ کام تسلسل کے ساتھ ہوتا رہا
ہے۔

اہل علم حضرات نے ہر زمانہ میں باطل کو منہ توڑ جواب دے کر اپنی اس ذمہ
داری کو بخوبی نبھایا ہے، اس لیے عوام کو ان فتنوں سے ہرگز متاثر نہیں ہونا چاہئے۔
جب کسی فتنے سے عوام الناس کو دینی نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو تو علماء کو
چاہئے کہ اس فتنہ کی تفصیل و درست صورت حال اور اس کے متعلق تردیدی باتوں
سے سادہ لوح عوام کو مطلع کر دیا کریں تاکہ وہ اس فتنہ کی مضرت سے بچ سکیں۔
چنانچہ اس احساس کے پیش نظر عزیزم مفتی عطاء الرحمن قاسمی سلمہ
(استاذ مدرسہ دارالعلوم شاہی جامع مسجد میرٹھ) نے یہ رسالہ مرتب کیا ہے جو در
اصل ایک صاحب کے بیانات اور گفتگو کو سامنے رکھ کر تیار کئے گئے چند سوالوں
کے جوابات پر مشتمل ہے۔

ماشاء اللہ جوابات عمدہ اور مدلل ہیں اسلوب بھی سادہ اور عام فہم ہے،

بندہ، عزیز موصوف سے ان کے زمانہ طالب علمی سے واقف ہے۔

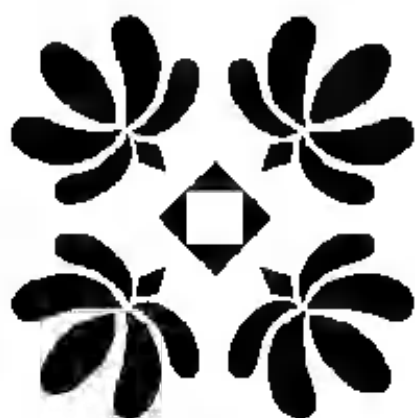
میں نے اس رسالہ کو دیکھا ہے امید ہے کہ اس سے عوام و خواص دونوں کو فائدہ ہوگا۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ موصوف مؤلف کو علم نافع عطا فرمائے اور اس کتاب کے نفع کو عام فرمائے آمین۔ والسلام

نعمت اللہ غفرلہ

خادم التدریس دارالعلوم دیوبند

۱۷ ربیع الثانی ۱۴۴۲ھ



تقریظ

جانشین امام اہل سنت حضرت مولانا عبد العظیم صاحب فاروقی دامت برکاتہم
مہتمم دارالمبلغین و صدر مجلس تحفظ ناموس صحابہؓ۔ لکھنؤ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

باسمہ تعالیٰ حامداً و مصلیاً و مسلماً

صحابہ کرامؓ کا مقام و مرتبہ پوری امت میں نبیوں کے بعد سب سے بلند و بالا ہے۔ اللہ پاک نے حضرات صحابہؓ کو اپنے محبوب پیغمبر حضرت محمد ﷺ کی صحبت و رفاقت کے لئے منتخب فرمایا۔ اس سے پتہ چلا کہ صحابیت کسی چیز نہیں بلکہ ایک وہی نعمت ہے، جس طرح نبوت و رسالت وہی ہے ٹھیک اسی طرح صحابیت بھی وہی ہے۔ صحابہ کرامؓ اصحابِ تقویٰ میں سے ہیں، ان کی للہیت و تقویٰ مثالی ہے، وہ معصوم تو نہیں مگر ہزاروں خانہ ساز عصمتیں ان پر قربان ہو سکتی ہیں، ان کے تقویٰ کی شان یہ تھی کہ اگر ان سے کبھی کوئی قصور ہوتا تھا تو فوراً توبہ و استغفار کر کے اس کو معاف کرا لیتے تھے، اللہ تعالیٰ ان کو توبہ کی توفیق مرحمت فرماتے تھے۔ اور ان کی توبہ ان کی زندگی میں اللہ کے یہاں قبول ہو جاتی تھی اور قرآن مجید میں حق تعالیٰ اس کا اعلان بھی فرما دیتے تھے۔ حضرات انبیاء علیہم السلام کے بعد یہ خصوصیت صرف حضرات صحابہ کرامؓ کی ہے جس سے ان کی شانِ عالی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

رسول اللہ ﷺ کے نزدیک ان کے مقام کا اندازہ احادیث مبارکہ کے ذخیرہ سے خوب ہوتا ہے۔ آپ ﷺ کے پاس اگر کسی صحابی نے بھی کسی صحابی کی کوئی شکایت کی یا ان کی کسی فرد گزاشت پر ان سے ناراضگی کا اظہار کیا تو آپ کو ناگوار ہوا اور فرمایا: اتر کو الی أصحابی (میرے صحابہ کو میری خاطر چھوڑ دو) بلا کسی استثنا کے سارے صحابہ رضی اللہ عنہم ورضو اعنہ کے امتیازی تمغہ سے سرفراز ہو چکے ہیں۔ اس لئے ان حضرات کے سلسلے میں لب کشائی انتہائی مذموم بلا ہے اور اس کی نحوست کی وجہ سے ایسا شخص جو ان کی مذمت کرتا ہے یا ان کے بغض کے مرض میں مبتلا ہے وہ توبہ کی توفیق سے ہمیشہ کے لئے محروم ہو جاتا ہے۔

صحابہ کرامؓ پر جرأت کرنے والوں کے خلاف امت مسلمہ ہمیشہ کھڑی رہی ہے اور ان کا دفاع کیا ہے، جب کبھی اس طرح کی کوئی تقریر و تحریر یا تحریک سامنے آئی ہے تو امت نے اپنا فرض ادا کیا ہے، فرض شناس علمائے کرام اور مصلحین امت نے اس شر سے امت کو بچانے کی پوری کوشش کی ہے اور تاحال یہ سلسلہ جاری ہے۔

خوشی کی بات ہے کہ گرامی قدر مولانا مفتی عطاء الرحمن قاسمی صاحب نے اس جدوجہد میں حصہ لیتے ہوئے ”فتنہ سباہیت کا نیاروپ“ پیش کر دیا ہے۔ موصوف نے حضرات صحابہ کرامؓ کی شان میں تنقیص و گستاخی کرنے والوں کا مدلل رد فرمایا ہے۔ حضرات علمائے کرام نے اس کتاب کے سلسلہ میں اپنے اعتماد کا اظہار

کیا ہے جو کتاب کی معنویت اور افادیت کے لئے کافی ہے، راقم الحروف بھی اس کتاب کو عوام و خواص کے لئے انتہائی مفید تصور کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر اعتبار سے اس کو مقبول فرمائے۔ اور مرتب موصوف کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین

۱۹ / جمادی الاخریٰ ۱۴۴۲ھ (مولانا) عبد العظیم فاروقی

مطابق یکم فروری ۲۰۲۱ء مہتمم دارالمبلغین - لکھنؤ

صدر مجلس تحفظ ناموس صحابہؓ - لکھنؤ



تقریظ

حضرت مولانا محمد خالد سعید صاحب دامت برکاتہم
استاذ حدیث و ادب جامعہ مظاہر علوم بہار پنور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دین اسلام حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے واسطے سے ہی امت تک پہنچا ہے، دین اسلام کی تبلیغ و اشاعت کے لئے انہوں نے جو عظیم قربانیاں اور کوششیں پیش کی ہیں اس کی بنا پر امت کا ہر فرد ان کا ممنون اور احسان مند رہے گا۔ اسی وجہ سے تمام صحابہ کرامؓ ہم سب مسلمانوں کے لئے قابل تعظیم و تکریم ہیں۔

اسلام کے خلاف ایک منظم سازش کے تحت دشمنان اسلام نے صحابہ کرامؓ کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا تا کہ صحابہ کرامؓ سے عام مسلمانوں کا اعتماد اٹھ جائے اور اس طرح ان کے واسطے سے پہنچنے والا دین بھی عام مسلمانوں کی نظر میں مشکوک اور ناقابل اعتبار بن کر رہ جائے۔

دشمنان اسلام کی طرف سے اس طرح کی سازشوں کا پیش آنا قابل تعجب نہیں، مگر افسوس ان جدت پسند مسلم اہل زبان و قلم پر ہے جو ان سازشوں کا شکار ہو کر دانستہ یا غیر دانستہ طور پر انہیں کے نقش قدم پر چل پڑتے ہیں اور صحابہ کرامؓ پر زبان طعن دراز کر کے اپنی عاقبت خراب کرتے ہیں۔ زیر نظر کتاب میں ایسے اعتراضات کا بڑی سلیقہ مندی کے ساتھ مفتی عطاء الرحمن قاسمی زید مجدہ

نے مفصل و مدلل رد کیا ہے۔

مفتی صاحب موصوف پڑھنے، لکھنے کا اچھا ذوق رکھتے ہیں اور حضرت مولانا زین العابدین صاحب اعظمی نور اللہ مرقدہ کے خصوصی تلامذہ میں سے ہیں۔ اس وقت تدریس، فتویٰ نویسی اور قضاء وغیرہ کے شعبوں میں گونا گوں علمی و ملی خدمات انجام دے رہے ہیں، آپ ماشاء اللہ حق بات کو بلا خوف و ہمت لائے کہنے کی جرأت بھی رکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ موصوف کے علم و عمل میں ترقی عطا فرمائے اور آپ کی اس خدمت کو اور دیگر علمی و دینی خدمات کو قبول فرما کر ذخیرہ آخرت بنائے۔ (آمین)

محمد خالد سعید مبارک پوری

جامعہ مظاہر علوم، سہارنپور

۲۱ / جمادی الاخریٰ ۱۴۳۲ھ



باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

کیا فرماتے ہیں حضرات علماء دین و مفتیان شرع متین اس شخص کے بارے میں جو شخص مندرجہ ذیل افکار و نظریات کا حامل ہو اور بانگ و ہل اپنی تحریر و تقریر میں اس کا اظہار و تبلیغ کرتا ہو۔

(۱) مشاجرات صحابہ پر کلام کرنے والے اور عوام و خواص کے سامنے صحابہ کرامؓ کو برا بھلا کہنے والے شخص کا کیا حکم ہے؟

کیا ہم اسے مسلمان اور عالم دین کہہ سکتے ہیں اگرچہ وہ کسی مدرسہ کا فارغ ہو۔
(۲) اس شخص نے متعدد بار صحابی رسول و کاتب وحی، خال المسلمین سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخانہ و نازیبا کلمات کہے نیز وہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو خاظمی، طاغی اور باغی قرار دیتا ہے (نحوذ باللہ) ہمیشہ معاویہ سے خطاب کرتا ہے (بغیر ترضی کے) تو وہ شخص شریعت کی نگاہ میں کیسا ہے؟

ثبوت کے طور پر یہ ہے کہ اس شخص نے اپنے ایک ویڈیو میں کہا کہ ”آل حسن شرمندہ ہوں گے اگر وہ یزید یا اس شخص کی طرف ادنیٰ جھکاؤ رکھیں گے، جس کے نطفے سے یزید پیدا ہوا ہے۔“

(ایسی زبان استعمال کرنے والے شخص کو شریعت کیسا شخص قرار دیتی ہے)
اسی طرح ایک ویڈیو میں وہ شخص کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ خلافت راشدہ کے بعد جبر و سرکشی اور ظلم والی دہشت گردانہ حکومت ہوگی یزید کی حکومت جبر و عتو کی تھی، معاویہ کی جو حکومت تھی وہ بھص حدیث نبوی ملک عضو تھی (ایسا کہنے والے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے؟)

(۳) اس شخص کا الزام ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے احادیث کے سلسلہ میں خیانت سے کام لیا اور انہوں نے ذخیرہ حدیث کا آدھا حصہ گول کر دیا (نعوذ باللہ) نیز وہ درباری مولوی تھے۔

(ایسا کہنے والے کے حق میں شریعت کیا حکم لگاتی ہے)

(۴) اس شخص کے شائع کردہ کتابچہ میں اس کی جانب سے ایسے سوالات قائم کئے گئے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کو خلیفہ بنانے کا عندیہ دیا تھا، نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قلم کاغذ منگوا کر کچھ وصیت کرنی چاہی تھی لیکن بعض صحابہ نے منع کر دیا تھا بلکہ وہاں جھگڑا کھڑا کر دیا گیا تھا۔

اس طرح لشکر اسامہ میں اکابر صحابہ (ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم) کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تاکید سے جانے کے لئے کہا تھا وغیرہ بے شمار سوالات ہیں، ان سوالات کے کرنے کا کیا مطلب سمجھا جائے اور ایسے شخص کے بارے میں کیا نظریہ قائم کیا جائے (رسالہ منسلک ہے)

(۵) کیا حدیث اللہ اللہ فی اصحابی الخ موضوع ہے جیسا کہ شخص مذکور کا دعویٰ ہے اس حدیث کا درجہ متعین فرماتے ہوئے اس کو کہنے والے شخص کا شرعی حکم بھی بتلائیں۔

(۶) کیا شیعہ واقعتاً تحریف قرآن کے قائل نہیں جیسا کہ شخص مذکور کا دعویٰ ہے۔

(۷) ان عمارا تقتله الفتنۃ الباغیۃ کیا اس حدیث سے

حضرت معاویہؓ کا قاتل اور باغی ہونا (نعوذ باللہ) ثابت ہوتا ہے۔ کیوں کہ شخص مذکور کا دعویٰ ہے کہ حضرت معاویہ کے لوگوں نے ہی حضرت عمار کا قتل کیا تھا جس پر دلیل یہ حدیث ہے۔

(۸) کیا حدیث اصحابی کالجوم محدثین کے نزدیک قابل اعتبار نہیں جیسا کہ شخص مذکور کا کہنا ہے۔

(۹) کیا قرآن پاک کی موجودہ ترتیب درست نہیں جیسا کہ اس شخص کا کہنا ہے کیا قرآن کے موجودہ پاروں کی ترتیب کسی مکتب کے ملانے دی تھی۔

(۱۰) کیا حضرت عثمانؓ دوسروں کے دباؤ میں فیصلے لیتے تھے جیسا کہ شخص مذکور کا ماننا ہے اور اس قسم کا اعتقاد رکھنے والے شخص کے سلسلہ میں شریعت مطہرہ کا حکم کیا ہے؟

(۱۱) کیا آن لائن نماز پڑھی جاسکتی ہے؟ جس کی صورت یہ ہے کہ مسجد کے پاس پڑوس کے لوگ آن لائن (موبائل پر انٹرنیٹ کی موجودگی کے ساتھ بذریعہ اپلی کیشن) کسی امام کی اقتداء میں نماز پڑھ سکتے ہیں؟ اگر نہیں تو ایسا کہنے اور اس کی دعوت دینے والے شخص کے بارے میں کیا حکم لگے گا۔ کیا اس کا یہ عمل تحریف فی الدین شمار کیا جائے گا۔ مذکورہ بالا سوالات کا شریعت مطہرہ کی روشنی میں تشفی بخش جواب دے کر شاگرد ممنون فرمائیں۔ فقط

احمد عمیس ابراہیم

ماڈل ہاؤس لکھنؤ (یوپی)

۲۵ ستمبر ۲۰۲۰ء

سوال (۱)

مشاجرات صحابہ پر کلام کرنے والے اور عوام و خواص کے سامنے صحابہ کرامؓ کو برا بھلا کہنے والے شخص کا کیا حکم ہے؟
کیا ہم اسے مسلمان اور عالم دین کہہ سکتے ہیں اگرچہ وہ کسی مدرسہ کا فارغ ہو۔

جواب (۱)

بسم الله الرحمن الرحيم

سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت العليم الحکیم

الجواب بعون الله الملك الوهاب

حضرات صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جاوید اور اولین شاگرد، آسمان ہدایت کے چمکتے ستارے، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے صحبت و فیض یافتہ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لاڈلے اور دلا رے، علوم نبوی کے محافظ، امین اور روشن منارے، جن کا نام زبان پر آتے ہی ایک سچے مسلمان کے دل و دماغ ان کی عظمت و محبت سے بھر جاتے ہیں، ایمان میں اضافہ محسوس ہوتا ہے، اور ان کی قسمت پر رشک آنے لگتا ہے۔

چشم فلک نے آج تک ایسی بابرکت، برگزیدہ، مقدس اور فرشتہ صفت جماعت نہیں دیکھی جن کی عدالت پر تمام امت کا اجماع ہے، سوائے زندیق اور

شقی ازلی کے کوئی دوسرا حضرات صحابہ کرام کے بارے میں بدکلامی، بدزبانی و بدگمانی نہیں کر سکتا۔

بہ لحاظ فرق مراتب تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ہمارے تمام اہل حق، اہل السنۃ والجماعۃ کا اجماعی عقیدہ ہے کہ زمین و آسمان کی نگاہوں نے انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد ان سے زیادہ مقدس اور پاکیزہ انسان نہیں دیکھے۔ حق و صداقت کے اس مقدس قافلہ کا ہر فرد اتنا بلند کردار اور نفسانیت سے اس قدر دور تھا کہ انسانیت کی تاریخ اس کی نظیر پیش کرنے سے عاجز ہے اور اگر کسی سے کبھی کوئی لغزش ہوئی بھی ہے تو اللہ تعالیٰ نے اسے معاف فرما کر ان کے جنتی ہونے کا اعلان فرما دیا ہے۔

حق تعالیٰ نے صحابہ کرام کی اس مقدس جماعت کے ایمان و عقیدہ، فکر و عمل، تقویٰ و طہارت، عدالت و دیانت، اور صدق و امانت کی گواہی دیتے ہوئے صاف لفظوں میں ارشاد فرما دیا ہے:

”ولكن الله حب اليكم الايمان وزينه في قلوبكم وكره اليكم الكفر والفسوق والعصيان اولئك هم الراشدون“

(یقیناً اللہ نے ایمان کو تمہارے لئے محبوب بنا دیا ہے اور اس کو تمہارے قلوب میں سجا دیا ہے اور کفر، فسق اور عصیان کو تمہارے لئے ناگوار بنا دیا ہے، یہی وہ لوگ ہیں جو ہدایت یافتہ ہیں)

اور ارشاد ہے: اولئك الذين امتحن الله قلوبهم للتقوى لهم مغفرة

واجر عظیم

(یہ وہ لوگ ہیں جن کے قلوب کو اللہ نے تقویٰ کے لئے آزمایا ہے۔

ان کے لئے مغفرت اور اجر عظیم کی بشارت ہے)

یہاں کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ یہ فضیلتیں اور خدائی وعدے صرف سابقین اولین اور مشاہیر صحابہ کے لئے ہیں، آخر آخر میں اسلام لانے والے اور مختصر مدت کا شرف صحبت حاصل کرنے والے ان فضائل کے مستحق اور ان وعدوں کے مخاطب نہیں ہیں، اللہ تعالیٰ نے اس طرح کے شکوک و شبہات کو دور کرتے ہوئے نہایت وضاحت کے ساتھ ارشاد فرمایا:

لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلًا أُولَٰئِكَ أَطْعَمَ دَرَجَةً

مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتِلُوا وَلَا وَاللَّهِ الْحَسَنَىٰ۔

(فتح مکہ سے پہلے اسلام لا کر اللہ کے راستے میں خرچ کرنے والوں اور

جہاد کرنے والوں کے برابر وہ لوگ نہیں ہو سکتے جنہوں نے یہ قربانیاں فتح مکہ کے بعد پیش کی ہیں، فتح مکہ سے پہلے کے لوگوں کا مرتبہ بہر حال بڑھا ہوا ہے، مگر اللہ تعالیٰ نے جنت کا وعدہ دونوں ہی سے کر رکھا ہے)

پھر جن لوگوں سے اللہ نے حسنی یعنی جنت کا وعدہ کر لیا ہے ان کی

مغفرت و نجات یقینی ہے حتیٰ کہ وہ سزا بھگتنے کے لئے بھی جہنم میں نہیں جائیں گے، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحَسَنَىٰ أُولَٰئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ۔

(بے شک جن لوگوں کے لئے ہماری طرف سے حسنی کا وعدہ ہو چکا ہے

وہ جہنم سے دور رکھے جائیں گے)

انہی نصوص کی بناء پر علامہ ابن حزمؒ فرماتے ہیں کہ تمام صحابہ جنتی ہیں:

فثبت أن الجميع من أهل الجنة لأنهم المخاطبون بالآيات السابقة

وقال الصحابة كلهم من أهل الجنة۔ (فتح المغیث ج ۴ ص ۴۷)

صدیوں سے ہمارا یہ عقیدہ بالتواتر مسلم اور جزء ایمان ہے کہ صحابہ کرامؓ سب کے سب عادل و ثقہ ہیں۔

امام خطیب بغدادیؒ نے الکفایہ فی علم الروایۃ میں باب قائم کیا ہے باب ماجاء فی تعدیل اللہ ورسولہ للصحابة اس کے تحت متعدد قرآنی آیات اور احادیث رسولؐ سے عدالت صحابہ کو ثابت کیا ہے، حافظ ابن حجرؒ نے الاصابہ فی تمیز الصحابہ میں خطیب بغدادیؒ کی مذکورہ بحث بیان فرمائی ہے۔

صحیح ابن حبان میں بھی عدالت صحابہؓ کا مستقل عنوان ہے:

ذكر الخبر الدال على ان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم

كلهم ثقات عدول

الفقه الاکبر میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ ہم ہر صحابی کا تذکرہ خیر ہی کے ساتھ کرتے ہیں۔

قال الامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ولا نذكر احدا من اصحاب رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا بخیر۔ (الفقه الاکبر ص ۹ ردائرة المعارف حیدرآباد)

امام طحاویؒ نے العقیدۃ الطحاویہ (جو کہ اصول دین کی نہایت مستند کتاب ہے، اس) میں اہل السنۃ والجماعۃ کے عقیدے کا تفصیلی ذکر کیا ہے، فرماتے ہیں: ہم تمام صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرتے ہیں، کسی کی محبت میں کمی

نہیں کرتے نہ کسی سے اظہار برأت کرتے ہیں، ہاں جو ان سے بغض رکھتا ہے یا خیر کے علاوہ کے ساتھ ان کا ذکر کرتا ہے تو ہم اس سے بغض رکھتے ہیں، ہم صحابہ کا تذکرہ خیر ہی کے ساتھ کرتے ہیں، ان کی محبت دین و ایمان اور احسان کی علامت ہے، اور ان سے بغض رکھنا کفر، نفاق اور سرکشی کی علامت ہے۔

قال الطحاوی ونحو اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا نفر ط فی حب احد منهم ولا نبرأ من احد منهم ولبغض من یبغضهم وبغیر الخیر یدکرهم ولا نذکرهم الا بغیر وحبهم دین وایمان و احسان وبغضهم کفر ونفاق و طغیان۔ (العقیدہ الطحی ویہ ص ۲۹ روار ابن حزم بیروت)

علامہ ابن ہمامؒ نے لکھا ہے کہ اہل السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ یہ ہے کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ترکیہ یعنی گناہوں سے پاکی بیان کی جائے اس طرح کہ ان سب کو عادل مانا جائے اور ان پر کسی قسم کے طعن کرنے سے پرہیز کیا جائے اور ان کی مدح و ثنا کی جائے، ”قال ابن الہمام رحمہ اللہ واعتقاد اہل السنۃ ترکیۃ جمیع الصحابة والثناء علیہم

“ (المسامرۃ فی علم الکلام ص ۱۶۸، الاصل الثامن، المطبعة المحمودیۃ التجاریۃ، مصر) ابن امیر حاج نے تقریر و التحبیر میں علامہ تاج الدین سبکیؒ کے حوالہ سے اس سلسلہ میں نہایت عمدہ بحث ذکر کی ہے۔

فرماتے ہیں کہ اس بارے میں قول فیصل یہ ہے کہ ہم صحابہ کرام کی عدالت کا بلا تردید یقین کرتے ہیں صحابہ کرامؒ پر طعن و تشنیع کرنے والا شخص گمراہی اور کھلے ہوئے خسارے میں ہے اگر کوئی شخص آج صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو نشانہ

بنا کر دریدہ دہن کی مظاہرہ اور ہرزہ سرائی کی جرات کرتا ہے تو ایسے بد باطن شخص کی طرف ہرگز کوئی التفات نہیں کیا جائے گا۔ حضرات صحابہ کرامؓ کی ذات اس سے بہت بلند ہے کہ ہم ان کی عدالت ثابت کریں اس لئے کہ خود کائنات کے پیدا کرنے والے نے اور اس کے محبوب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی تعریف و توصیف بیان فرمائی ہے۔ ان کے درمیان جو اختلافی باتیں پیش آئی ہیں ان کو ہم اللہ تعالیٰ کے حوالہ کرتے ہوئے اپنی زبانوں کو بند رکھنے کے پابند ہیں اور یہ خیال کرتے ہیں کہ جو ان اختلافی باتوں کو کریدتا ہے وہ کھلی گمراہی کا شکار ہے اس کے باطن میں گندگی بھری ہوئی ہے۔

وقال ابن امیر حاج : وقال السبکی والقول الفصل انا نقطع بعد التهم من غیر التفات الی ہذیان الہاذین وزیغ المبطلین وقد سلف اکتفاء نافی العدالة بترکیۃ الواحد منا فکیف بمن زکاہم علام الغیوب الذی لا یعزب عن علمہ مثقال ذرۃ فی الارض ولا فی السماء فی غیر آیۃ والفضل خلق اللہ الذی عصمہ اللہ عن الخطاء فی الحركات والسکات محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی غیر حدیث ونحن نسلم امرہم فیما جرى بینہم الی ربہم جلا وعلا ونبواء الی الملک سبحانہ ممن یطعن فیہم و نعتقد ان الطاعن علی ضلال مہین وخسران مبین۔ والکل عدول ورضی اللہ عنہم فہم نقلة هذا الدین وحملته الذین بأسیافہم ظہر وبالسننہم انتشر ولو تلو نا الای وقصصنا الاحادیث فی تفضیلہم لطال الخطاب فہذہ کلمات من اعتقد خلافاً کان علی زلل و بدعة فلیضمر ذوالدین ہذہ

الكلمات عقدا ثم ليكف عما جرى بينهم فتلك دماء طهر الله منها ايدينا
فلانلوث بها السنننا - انتهى -

(التقرير والتحرير ۲/۲۶۰ - مسئلة عدالة الصحابة، دار الكتب العلمية، بيروت)
علامہ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں کہ اہل سنت کے اصول عقائد میں یہ بات بھی
داخل ہے کہ وہ اپنے دلوں اور زبانوں کو صحابہ کے معاملہ میں صاف رکھتے ہیں۔
قال ابن تيمية "خلاصة اهل السنة في اصحاب رسول الله صلى الله
عليه وسلم ومن اصول اهل السنة والجماعة سلامة قلوبهم والسننهم
لاصحاب محمد صلى الله عليه وسلم

(العقيدة الواسطية ۱۱۵/الباب الخامس، الفصل الثاني، اضواء السلف، رياض)
امام غزالیؒ نے المستصفیٰ میں اور امام قرطبیؒ نے اپنی تفسیر میں جمہور اہل حق کا
اس بات پر اجماع نقل کیا ہے۔ نیز ملا علی قاریؒ نے شرح فقہ اکبر میں لکھا ہے کہ
جمہور علماء کا مذہب یہ ہے کہ صحابہ کرام سب کے سب عادل ہیں حضرت عثمان اور
حضرت علی رضی اللہ عنہما کے دور میں پیش آنے والے اختلافات سے پہلے بھی اور
بعد میں بھی۔

قال الامام الغزالي والذى عليه سلف الامة و جماهير الخلف ان
عدالتهم معلومة بتعديل الله عز وجل اياهم و ثنائه عليهم في كتابه فهو
معتقدنا فيهم الا ان يثبت بطريق قاطع ارتكاب واحد لفسق مع علمه به،
وذلك مما لا يثبت فلا حاجة لهم الى التعديل قال الله تعالى كنتم خیرامة
اخرجت للناس وقال تعالى وكذلك جعلناكم امة وسطا لتكونوا شهداء
على الناس، وهو خطاب مع الموجودين في ذلك العصر، وقال تعالى لقد

رضی اللہ عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت الشجرة وقال عزوجل
 والسابقون الاولون وقد ذکر اللہ تعالیٰ المهاجرین والأنصار فی عدة
 مواضع وأحسن الثناء علیہم وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیر
 الناس قرنی ثم الذین یلونہم وقال صلی اللہ علیہ وسلم لو انفق احدکم
 ملء الأرض ذهباً ما بلغ مد احدہم ولا نصیفہ، وقال صلی اللہ علیہ وسلم ان
 اللہ اختار لی أصحاباً وأصحاباً وأنصاراً فأی تعدیل اصح من تعدیل علام
 الغیوب سبحانہ و تعدیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف ولولم یرد
 الثناء لکان فیما اشتهر وتواتر من حالہم فی الهجرة والجهاد وبذل المہج
 والاموال وقتل الآباء والاہل فی موالاتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ونصرته کفاية فی القطع بعد التہم

(المستصفیٰ اردو ۱۳ الفصل الرابع فی عدالة الصحابة رضی اللہ عنہم دار الکتب العلمیہ بیروت)۔

چونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض یافتہ اور
 صحبت یافتہ ہیں آپ کی مصاحبت سے ان کا قلب منور اور باطن بالکل صاف
 ہو چکا تھا اس لئے انسان کی سعادت مندی اس میں ہے کہ ان کی شان میں
 گستاخی کر کے اپنی آخرت برباد نہ کرے جو لوگ اپنی حماقت و نادانی سے
 حضرات صحابہ کرامؓ کی طرف کسی غلطی کی نسبت کر کے اپنی خفت عقل کو آشکارا
 کرتے ہیں وہ حضرت مجدد الف ثانیؒ کی اس عبارت کو بغور پڑھ لیں۔ حضرت
 امام ربانی مجدد الف ثانیؒ فرماتے ہیں:

وہ مذاکل (یعنی کمینہ صفتیں) جو شفقت و مہربانی کے منافی ہیں۔ اور برے

اخلاق میں شمار کئے جاتے ہیں مثلاً حسد، بغض اور کینہ یہ صفیتیں ان حضرات کے بارے میں کیسے متصور ہو سکتی ہیں جو خیر البشر کی صحبت سے مشرف ہوئے، جو تمام امتوں میں سے بہتر امت کے بہترین افراد ہیں اور تمام مذہبوں کو منسوخ کرنے والے مذہب کے سابق ترین ہیں جن کا زمانہ تمام زمانوں میں بہترین تھا اور ان کا محبوب تمام نبیوں اور رسولوں سے فضیلت والا تھا، اگر خدا نخواستہ یہ صحابہ ہی ان ردی صفتوں سے متصف ہوں جن سے متصف ہونے پر ایک ادنیٰ اور معمولی آدمی کو بھی عار محسوس ہوتی ہو تو پھر کس طرح یہ امت میں بہتر شمار ہوں گے اور یہ امت کس اعتبار سے خیر الامم ہوگی اور ایمان لانے میں اول و سابق ہونا اور جان و مال کو سب سے بڑھ کر خرچ کرنا کیوں کر زیادت اور فضیلت کا باعث ہوگا اور خیر القرون کی کیا تاثیر ہوگی اور حضرت خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا کیا اثر ہوگا۔

جو لوگ اس امت کے اولیاء کی صحبت میں کچھ مدت رہتے ہیں وہ ان گندی صفتوں سے نجات پا جاتے ہیں تو وہ لوگ جنہوں نے حضرت افضل المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں اپنی عمریں صرف کی ہیں اور دین کی تائید اور مدد کیلئے انہوں نے اپنی جانوں اور مالوں کو خرچ کیا ہے کیا یہ ممکن ہے کہ ان لوگوں کے حق میں اس قسم کی بری خصلتوں کا دہم کیا جائے اور اگر العیاذ باللہ حضرات صحابہ کرامؓ کی جانب کسی غلط بات کو منسوب کیا جائے تو سوائے اس کے اس بات کا کوئی نتیجہ نہ ہوگا کہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و بزرگی پر حرف آئے اور آپ کی صحبت ایک ادنیٰ امتی کی صحبت سے بھی ناقص سمجھی جائے۔

(مکتوبات امام ربانی ج ۳ ص ۶۱، بحوالہ فتاویٰ رحمیہ ۴ ص ۷۷ بغیر تبصرہ)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ مشاجرات صحابہ پر کلام کرنے والا اور عوام و خواص کے سامنے العیاذ باللہ صحابہ کرام کو برا بھلا کہنے والا شخص فاسق و فاجر اور انتہائی درجہ کا زندیق و بد باطن ہے وہ ہرگز اس لائق نہیں کہ اس کو عالم دین کہا جائے اگرچہ رسمی طور پر اس نے کسی مدسہ میں کورس پورا کر لیا ہو۔ اس لئے کہ علم حقیقی کا خاصہ یہ ہے کہ اس کے حصول کے بعد آدمی خشیت الہی سے متصف ہو جاتا ہے اور اگر حصول علم کے بعد آدمی صفت خشیت سے متصف نہ ہو تو سمجھنا چاہئے کہ اس کو علم کی ہوا بھی نہیں لگ سکی۔

اسلامی حکومت کے اندر ایسے شخص کے لئے سخت ترین سزا متعین ہے امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ صحابہؓ کو برا بھلا کہنا حرام ہے، سخت ترین محرمات میں سے ہے، خواہ وہ صحابی فتنوں کے حالات سے دوچار ہوئے ہوں یا نہ ہوئے ہوں۔

ان سب کا حکم ایک ہی ہے اس لئے کہ ان اختلافات میں سب کا مبنی اجتہاد اور تاویل تھا، قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں کہ سب صحابہؓ (یعنی کسی بھی صحابی کو برائی سے یاد کرنا) کبیرہ گناہوں میں سے ہے ہمارا اور جمہور کا مذہب یہ ہے کہ اس کے مرتکب کو سزا دی جائے گی، قتل نہیں کیا جائے گا البتہ بعض مالکیہ فرماتے ہیں کہ ایسے گستاخ کو سزا کے طور پر قتل کر دیا جائے گا۔

اعلم ان سب الصحابة رضی اللہ عنہم حرام من فواحش المحرمات سواء من لا بس الفتن منهم وغيره لانهم مجتهدون في تلك الحروب متأولون قال القاضي وسب احدهم من المعاصي الكبائر و مذهبنا ومذهب الجمهور انه يعزرو وقال بعض المالكية يقتل۔

(شرح مسلم باب تحریم سب الصحابہؓ)

سوال (۲)

اس شخص نے متعدد بار صحابی رسول و کاتب وحی، خال المسلمین سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخانہ و نازیبا کلمات کہے نیز وہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو خاطی، طاغی اور باغی قرار دیتا ہے (نعوذ باللہ) ہمیشہ معاویہ سے خطاب کرتا ہے (بغیر رضی کے) تو وہ شخص شریعت کی نگاہ میں کیسا ہے؟ ثبوت کے طور پر یہ ہے کہ اس شخص نے اپنے ایک ویڈیو میں کہا کہ ”آل حسن شرمندہ ہوں گے اگر ■ یزید یا اس شخص کی طرف ادنیٰ جھکاؤ رکھیں گے، جس کے نطفے سے یزید پیدا ہوا ہے۔“

(ایسی زبان استعمال کرنے والے شخص کو شریعت کیسا شخص قرار دیتی ہے) اسی طرح ایک ویڈیو میں وہ شخص کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ خلافت راشدہ کے بعد جبر و سرکشی اور ظلم والی دہشت گردانہ حکومت ہوگی یزید کی حکومت جبر و عتو کی تھی، معاویہ کی جو حکومت تھی وہ بنص حدیث نبوی ملک عضو تھی (ایسا کہنے والے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے؟)

جواب (۲)

حضرت معاویہؓ جیسے جلیل القدر اور عظیم الشان صحابی کی شان میں جس عالم نما شخص نے یہ یادہ سرائی کی ہے اس نے جسارت بیجا کی ہے، اندازہ ہوتا ہے کہ رفض اس کے رگ وریشہ میں سرایت کر چکا ہے اس لئے کہ کسی صحیح العقیدہ سنی کے ایسے

گندے خیالات ہرگز نہیں ہو سکتے۔ حضرت معاویہؓ نے خدمت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں رہ کر تعلیم و تربیت حاصل کی، جبرامت حضرت عبداللہ بن عباسؓ آپ کو فقہائے امت میں شمار کرتے تھے، جیسا کہ بخاری شریف میں ہے کہ ایک موقع پر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے حضرت معاویہؓ کے متعلق فرمایا اصاب انہ فقیہ انہوں نے درست فرمایا وہ توفقیہ ہیں۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۲)

ایک اور روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا ”فانہ قد صحب النبی صلی اللہ علیہ وسلم (بخاری) ان کو (یعنی حضرت معاویہؓ کو ان کی حالت پر) چھوڑ دو اس لئے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں رہے ہیں۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۳) یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے خصوصی طور پر فیض حاصل کیا ہے، صحبت نبوی میں رہ کر آپ نے ارشادات رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا کافی ذخیرہ محفوظ کیا کتب احادیث میں ایک سوتریٹھ (۱۶۳) احادیث آپ سے مروی ہیں۔

اسلام لانے کے بعد غزوہ حنین میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شریک رہے، کتابت وحی کی خدمات انجام دیں۔ حضرت ابوسفیانؓ نے بارگاہ رسالت میں حاضر ہو کر درخواست کی معاویۃ تجعلہ کتابا بین یدیک قال (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) نعم معاویہ کو آپ اپنا کاتب بنا لیجئے چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو منظور فرمالیا (مسلم شریف ج ۲ ص ۳۰۴)

کتابت وحی کے ساتھ حضرت معاویہؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصی خدمت بھی انجام دیتے تھے حج کے بعد عمرہ جمرانہ کے موقع پر حضرت معاویہؓ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بال مبارک بھی کاٹے۔ قال ابن عباس قال لی معاویۃ

اعلمت انی قصرت من راس النبی صلی اللہ علیہ وسلم عند المروة بمشقص حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہ نے مجھ سے فرمایا کیا آپ کو معلوم ہے کہ میں نے قینچی سے مروہ پہاڑی کے پاس نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سر کے بال مبارک کاٹے تھے۔ (مسلم شریف ج ۱ ص ۴۰۸)

حضرت معاویہؓ کی ایک بڑی منتقبت یہ بھی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کے لئے خصوصی دعا فرمائی کہ اے اللہ معاویہ کو ہدایت دینے والا اور ہدایت یافتہ بنا اور اس کے ذریعہ (لوگوں کو) ہدایت دے۔ (ترمذی شریف ج ۲ ص ۲۲۵)

حضرت ابو ادریس خوافیؒ کہتے ہیں کہ جب حضرت عمرؓ نے عمیر بن سعد رضی اللہ عنہ کو حمص سے معزول کر کے حضرت معاویہؓ کو گورنر بنا دیا تو لوگ کہنے لگے کہ عمر نے عمیر کو معزول کر دیا اس وقت حضرت عمرؓ نے فرمایا تم معاویہ کا ذکر خیر کے سوانہ کرو کیونکہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے اللہم اھد بہ اے اللہ معاویہ کے ذریعہ لوگوں کو ہدایت فرمایا۔ ”لما عزل عمر بن الخطاب عمیر بن سعد عن حمص ولی معاویة فقال عمیر لا تدکروا معاویة الا بنحیر فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اللہم اھد بہ۔

(ترمذی شریف ج ۲ ص ۲۲۵)

ایک اور حدیث شریف میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو دعا دی کہ اے اللہ معاویہ کو حساب کتاب سکھا دے اور اس کو عذاب جہنم سے بچا۔

اللہم علم معاویة الكتاب والحساب و فیه العذاب

(الاستیعاب ج ۳ ص ۳۸۱) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۵۶

مشہور صحابی حضرت عمرو بن العاصؓ بیان کرتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ اے اللہ معاویہ کو کتاب سکھلا دے اور شہروں میں اس کے لئے ٹھکانہ بنا دے اور اس کو عذاب سے بچالے۔

اللهم علمه الكتاب و مكن له في البلاد و قه العذاب

(مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۵۶)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کی امارت و خلافت کی اپنی حیات میں ہی پیشین گوئی فرمادی تھی اور اس کے لئے دعا بھی فرمائی تھی۔ حضرت معاویہؓ خود بیان کرتے ہیں کہ ایک بار میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے وضو کا پانی لے گیا آپ نے پانی سے وضو فرمایا اور وضو کرنے کے بعد میری طرف دیکھا اور فرمایا اے معاویہ اگر امارت تمہارے سپرد کی جائے اور تمہیں امیر بنا دیا جائے تو تم اللہ سے ڈرتے رہنا اور انصاف کرنا۔ (الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ ج ۳ ص ۳۱۳ مطبوعہ مصر)

ان روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت معاویہؓ کو دربار نبوی میں ایک خاص مقام حاصل تھا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت معاویہؓ سے بہت محبت فرماتے تھے۔

ایک اور روایت میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سواری پر سوار ہوئے اور حضرت معاویہؓ کو بھی اپنے پیچھے بٹھایا، تھوڑی دیر کے بعد آپ نے فرمایا اے معاویہ تمہارے جسم کا کون سا حصہ میرے جسم کے ساتھ مل رہا ہے۔ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! میرا سینہ (اور پیٹ) آپ کے جسم کے ساتھ ملا ہوا ہے۔

یہ سن کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا دی ”اللہم املاہ علما“ اے اللہ اس کو علم سے بھر دے۔ (تاریخ الاسلام از حافظ ذہبی ج ۲ ص ۳۱۹)

حدیث پاک میں ہے حضرت ام حرامؓ فرماتی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں پہلا لشکر جو بحری جنگ کرے گا انہوں نے اپنے لئے جنت کو واجب کر لیا اول جیش یغزون البحر قد اوجبوا (بخاری شریف ص ۴۱۰ کتاب الجہاد باب ما قيل في قتال الروم)

دوسری روایت میں حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ام حرامؓ کے گھر تشریف لائے اور سو گئے، جب بیدار ہوئے تو مسکرائے، حضرت ام حرامؓ نے مسکرانے کی وجہ دریافت کی، آپ نے فرمایا میری امت کے کچھ لوگ سمندر میں اللہ کے راستہ میں جہاد کرتے ہوئے جہازوں پر سوار ہوں گے جیسے بادشاہ تخت پر بیٹھے ہوئے ہوں حضرت ام حرامؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ دعا فرما دیجئے اللہ تعالیٰ مجھے بھی ان میں شامل کر دے۔ چنانچہ آپؐ نے دعا فرمادی کہ اے اللہ ان کو بھی ان میں کر دے۔

ناس من امتی یو کون البحر الا خضر فی سبیل اللہ مثلہم مثل الملوک علی الاسرۃ فقالت یا رسول اللہ ادع اللہ ان یجعلنی منہم قال اللہم اجعلہا منہم الخ (بخاری شریف ج ۱ ص ۴۰۳ باب غزوة المرأة فی البحر کتاب الجہاد)

یہ غزوہ جس کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت کی بشارت دی حضرت معاویہؓ کی قیادت میں ہوا۔ چنانچہ امام طبری لکھتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ نے ۲۸ھ میں قبرص پر پہلا بحری حملہ کیا اور قبرص کو فتح کر لیا اور اس غزوہ میں

آپ کے ساتھ حضرت عبادۃ بن الصامتؓ کی یہی زوجہ محترمہ حضرت ام حرامؓ بھی تھیں جن کے لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے شرکت کی دعا فرمائی تھی، ان کے علاوہ حضرت مقدادؓ حضرت ابوالدرداءؓ اور حضرت شداد بن اوسؓ جیسے بڑے صحابہ بھی اس میں شریک تھے۔ (طبری ج ۳ ص ۳۱۵)

ان خصوصیات کی بناء پر حضرت ابوبکر صدیقؓ نے اپنے دور خلافت میں انہیں ممتاز مقام دیا حضرت عمر بن الخطابؓ نے انہیں شام کا گورنر بنایا اور آخر حیات تک انہوں نے اس عہدے پر برقرار رکھا۔ دنیا جانتی ہے کہ حضرت عمرؓ اپنے گورنروں اور والیوں کے تقرر میں انتہائی محتاط تھے جب تک کسی شخص پر مکمل اطمینان نہ ہو جاتا اس وقت تک اس کو کسی مقام اور علاقہ کا امیر مقرر نہ کرتے تھے پھر جس کو گورنر بتاتے اس کی پوری نگرانی فرماتے، اگر معیار مطلوب سے ذرہ برابر بھی کم درجہ کا پاتے فوراً معزول فرما دیتے۔ حضرت عمرؓ کا آپ کو شام کا گورنر مقرر کرنا اور آخر حیات تک انہیں عہدے پر برقرار رکھنا ظاہر کرتا ہے کہ حضرت عمرؓ کو حضرت معاویہؓ پر مکمل اعتماد تھا۔

حضرت عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کا دور آیا وہ بھی آپ پر مکمل اعتماد کرتے تھے اور اہم معاملات میں آپ سے مشورہ لیتے اور اس پر عمل کیا کرتے تھے، انہوں نے بھی آپ کو شام کی گورنری کے عہدے پر نہ صرف باقی رکھا بلکہ آپ کے حسن انتظام اور تدبیر کی وجہ سے آس پاس کے دوسرے علاقے اردن، حمص، قنسرین، اور فلسطین کے علاقے بھی آپ کے ماتحت گورنری میں دے دیے۔ غرض کہ آپ نے بڑی بڑی خدمات انجام دیں اور ایک وقت وہ بھی آیا

کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شہادت کے بعد حضرت سیدنا حسن رضی اللہ عنہ نے آپ سے صلح کی اور آپ کو اس وقت کی وسیع مملکت کا خلیفہ تسلیم کر لیا اس طرح پوری امت آپ کے جھنڈے کے نیچے جمع ہو گئی۔

حضرت سیدنا حسین رضی اللہ عنہ تقریباً بیس سال آپ کی خلافت میں رہے اور آپ نے ان کی طرف سے سالانہ وظیفہ بھی قبول فرمایا سید اشباب اہل الجنة حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما کا آپ کی خلافت کو قبول کرنا اور آپ کی خلافت میں رہنا حضرت معاویہؓ کی خلافت حقہ ہونے کی زبردست شہادت اور دلیل ہے۔ (فتاویٰ رحمیہ ج ۳ ص ۶۱ تا ۶۲)

ان تمام فضیلتوں کے باوجود انتہائی درجہ کاشفی اور بد بخت ہی ہوگا جو حضرت معاویہؓ کے بارے میں زبان درازی کرے گا۔

مشاجرات صحابہ کے بارے میں اہل السنۃ والجماعۃ کی اہم کتابوں میں یہ عقیدہ بھی بطور خاص بیان کیا جاتا ہے کہ ہم تمام صحابہ کے لئے دعاء رحمت کرتے ہیں، ان کے فضائل و مناقب بیان کرتے ہیں ان کی زلات و لغزشات سے صرف نظر اور کف لسان کرتے ہیں اور ان میں سے کسی کا بھی تذکرہ خیر کے بغیر نہیں کرتے۔

نترحم علیہم و نذکر فضلہم و نکف عن ذلہم ولا نذکر احداً

منہم الا بالخیر۔ (الفقہ الاکبر ص ۴۳، العقیدۃ الطحاویہ ص ۸۱ طبقات الخلفاء ۲ ص ۲۱)

علامہ تفتازانیؒ فرماتے ہیں صحابہ کی تعظیم کرنا ان پر طعن سے احتراز کرنا اور ان کی لغزشوں کی تاویل کرنا یا ان کو مناسب محل پر محمول کرنا واجب ہے۔

يجب تعظيم الصحابة والكف عن مطاعنهم وحمل ما يوجب

بظاھرہ الطعن فيهم علی محامل والتاویلات۔ (مقدمہ الاصابہ ج ۱ ص ۲۵)

حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کسی بھی صحابی کے بارے میں طعن و تشنیع کے ممنوع ہونے پر اہل السنۃ کا اتفاق ہے، صحابہؓ کے آپسی مناقشات کے سلسلہ میں بھی، حتیٰ کہ ان میں سے کسی کا حق پر ہونا سمجھ میں آجائے تب بھی دوسرے پر تبصرہ کرنا جائز نہیں، اس لئے کہ ان حضرات کے مشاجرات اجتہاد کی بنیاد پر تھے اور اجتہاد میں غلطی کرنے والے کو تو اللہ تعالیٰ معاف فرما چکے ہیں بلکہ حدیث شریف میں تو مخطی کے لئے ایک اجر اور مصیب کے لئے دو ہرے اجر کی بھی بات ثابت ہے۔

اتفق اهل السنة على وجوب منع الطعن على احد من الصحابة بسبب ما وقع لهم من ذلك ولو عرف المحقق منهم لا نهم لم يقاتلوا في تلك الحروب الا عن اجتهاد وقد عفا الله تعالى عن المحظي في الاجتهاد بل ثبت انه يؤجر اجراً واحداً وان المصيب يؤجر اجراً من الخ

(فتح الباری کتاب الفتن باب اذا اتى المسلمان بسيفيهما)

علامہ بخاریؒ فرماتے ہیں جہاں تک ممکن ہو مشاجرات صحابہ کے قصہ میں ہرگز مت پڑو اور اگر ایسا اتفاق پیش آجائے تو صحابہؓ کی طرف سے حسن ظن رکھتے ہوئے مناسب توجیہ و دلائل کے ساتھ ایسے واقعات کا تذکرہ کرو، کسی بھی صحابی کی تنقیص مت کرو اس لئے کہ اس موضوع کا تصفیہ کوئی عقیدے کا حصہ نہیں ہے اور نہ ہی علم کلام کا موضوع ہے اس موضوع کو چھیڑنا کسی دینی اور علمی نفع کے بجائے اکثر ایمان و یقین کے لئے مضر ہی ہوتا ہے۔ (مقدمہ التحقیق الاصابہ ج ۱ ص ۲۵)

امام المؤرخین والمحدثین فخر المتأخرین علامہ شمس الدین الذہبیؒ اپنی بے نظیر کتاب سیر أعلام النبلاء میں فرماتے ہیں صحابہ کے آپس کے اختلافات اور قتال وغیرہ سے سکوت رکھنے کا مسئلہ طے شدہ ہے ہماری نظروں سے اس موضوع سے متعلق روایات روزانہ تاریخ وغیرہ کی کتابوں اور رسالوں میں گذرا کرتی ہیں مگر وہ زیادہ تر منقطع اور ضعیف ہوتی ہیں بلکہ موضوع تک ہوتی ہیں، یہ کتابیں ہمارے سامنے بھی ہیں دیگر علماء کے سامنے بھی ہیں، جو چاہے اٹھا کر دیکھ لے، اس لئے مناسب یہی ہے کہ یہ موضوع بند کر کے اور لپیٹ کر ہی رکھا جائے بلکہ اس کو اپنی گفتگو سے خارج ہی کر دیا جائے تاکہ قلوب میں صفائی رہے اور صحابہ سے محبت اور رضا کا جذبہ موج زن رہے۔

اور عوام سے اسی طرح نام نہاد عالموں سے اس طرح کے موضوعات کا اخفاء ہی متعین ہے صرف اسی عالم کے لئے رخصت ہے جو انصاف پسند ہو۔ نفسیاتی جذبات سے بالاتر ہو وہ بھی تنہائی میں مطالعہ کرے اور آخر میں تمام صحابہ کے لئے استغفار کا اہتمام کرے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں سکھایا ہے کہ ان کے بعد والے آ کر ان صحابہ کے بارے میں یہ کہا کریں گے۔

اے ہمارے رب مغفرت فرما دیجئے ہماری اور ہمارے ان بھائیوں کی جو ہم سے پہلے ایمان کے ساتھ گزر چکے اور نہ رکھے ہمارے دلوں میں ایمان والوں کے لئے کوئی کھوٹ

تقرر الکف عن کثیر مما شجر بین الصحابة و قتالهم رضی اللہ عنہم اجمعین وما زال یمر بنا ذلک فی الدواوین والکتب والاجزاء ولکن

اکثر ذلک منقطع وضعیف وبعضه کذب وهذا فیما بین ایدینا و بین علمائنا فینبغی طیه و اخفاؤه بل اعدامه لتصفو القلوب وتوفر علی حب الصحابة والترضی عنهم۔ و کتمان ذلک متعین عن العامة و آحاد العلماء وقد یرخص فی مطالعة ذلک خلوة للعالم المنصف العری من الهوی بشرط ان یتغفر لهم کما علمنا الله تعالی والذین جاؤا من بعدهم یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین آمنوا۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۱۰ ص ۹۲)

قرآن کریم کے اندر صحابہ کرامؓ کی تعریف کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: لَیَغِیْظُ بِهِمُ الْکُفَّارُ امام مالکؒ آیت بالا کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ جس شخص کے دل میں کسی بھی صحابی کی طرف سے معمولی غیظ اور کھوٹ ہوگا وہ اس آیت کا مصداق ہے یعنی اس کے اندر کفر کی بو پائی جاتی ہے اسی وجہ سے وہ صحابہؓ سے جلتا اور بدگمانی رکھتا ہے۔

مختلف احادیث میں سب صحابہ یعنی صحابہ کرامؓ پر تنقید و تہرے کی ممانعت وارد ہوئی ہے چنانچہ ایک حدیث شریف میں ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرو واللہ سے ڈرو، میرے بعد ان کو اپنی تنقید کا نشانہ مت بنانے لگنا جو ان سے محبت کرتا ہے تو وہ میری نسبت ہی کا خیال کر کے محبت کرتا ہے اور جو ان سے بغض رکھتا ہے وہ مجھ سے ہی بغض کا نتیجہ ہے۔ جو انہیں ایذا پہونچائے اس نے گویا مجھے تکلیف پہونچائی اور جس نے مجھے تکلیف پہونچائی تو اس نے یقیناً اللہ کو ناراض کیا اور جس نے اللہ کو

ناراض کیا تو قریب ہے کہ اللہ اس کی پکڑ فرمائیں۔

اللہ اللہ فی اصحابی لاتخذوہم غرضا من بعدی فمن احبہم فحبی
 احبہم ومن ابغضہم فببغضی ابغضہم ومن آذاہم فقد آذانی ومن آذانی
 فقد آذی اللہ ومن آذی اللہ فیوشک ان یاخذہ۔ (ترمذی شریف رقم الحدیث ۳۸۶۲)
 کسی عام مسلمان کو برا کہنے پر فسق کا حکم (کہنے والے پر) عائد ہوتا ہے
 تو جو شخص العیاذ باللہ کسی صحابی کی شان میں گستاخانہ و نازیبا کلمات کہے حضرت
 معاویہ رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی کو تنقید کا نشانہ بنائے اس کا فسق کس درجہ
 خطرناک ہوگا یہ اندازہ کرنے کی بات ہے۔

امام احمد فرماتے ہیں کہ جب تم کسی شخص کو دیکھو کہ وہ صحابی رسول پر تنقید
 کر رہا ہے تو سمجھ لو اس کا دین مشکوک ہے۔

اذا رأیت رجلا یذکر احدا من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بسوء فاتهمہ علی الاسلام۔ (تاریخ دمشق ۵۹/۲۰۹)

آپ سے معلوم کیا گیا کہ اگر کوئی شخص حضرت معاویہؓ یا عمرو بن العاصؓ
 کی تنقیص کرتا ہے تو کیا اس کو رافضی کہا جائے گا۔ فرمایا حضرات صحابہ کرام کی
 تنقیص کی جرأت وہی شخص کر سکتا ہے جو بد باطن ہو کوئی بھی شخص کسی صحابی رسول
 سے اگر بغض رکھتا ہے تو یہ اس کے بد باطن ہونے کی علامت ہے

سئل الامام احمد عن رجل انتقص معاویة وعمر وبن العاص أیقال
 لہ رافضی قال اندلہم یجترئ علیہما الاولہ خبیثۃ سوء ما یبغض احدا من
 اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الاولہ داخلۃ سوء۔

(تاریخ دمشق ۵۹/۲۰۱)

قاضی ابویعلیٰ حنبلیؒ فرماتے ہیں کہ جو شخص کسی صحابی رسول کو نشانہ بنا رہا ہے تو یقین کر لو وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو کچھ کہنا چاہتا ہے اور قبر شریف میں آپ کی ذات پاک کو تکلیف پہنچا رہا ہے۔

واعلم انه من تناول احد امن اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
فاعلم انه اراد محمد اً صلى الله عليه وسلم وقد آذاه في قبره۔

(طبقات حنابلہ ج ۲ ص ۷۷)

حضرت امام نسائیؒ سے حضرت معاویہؓ کے بارے میں دریافت کیا گیا تو فرمایا کہ اسلام کی مثال اس گھر کی سی ہے جس کا ایک دروازہ ہو اور اسلام کا دروازہ صحابہ کرامؓ ہیں جو شخص صحابہ کو تکلیف پہنچاتا ہے وہ اسلام پر حملہ کرنا چاہتا ہے جیسے کوئی شخص دروازہ کھٹکھٹاتا ہے تو وہ گھر کے اندر ہی داخل ہونا چاہتا ہے لہذا جو شخص معاویہؓ کو نشانہ تنقید بنا رہا ہے تو اس کا اصل نشانہ صحابہ کرامؓ ہی ہیں۔

قال ابن عساکر روی عن ابی عبد الرحمن النسائی انه سئل عن
معاویة بن ابی سفیان صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال الما
الاسلام كدار لهاباب، فباب الاسلام الصحابة فمن آذى الصحابة انما
اراد الاسلام كمن نقر الباب انما يريد دخول الباب فمن اراد معاوية فانما
اراد الصحابة
(تاریخ دمشق ۱/۷۵)

امام وکیعؒ فرماتے ہیں کہ جس طرح دروازے کا کنڈا ہلانے سے پورے دروازے میں حرکت ہوتی ہے اسی طرح حضرت امیر معاویہؓ پر کوئی تبصرہ کرنے سے پوری جماعت صحابہ پر زور پڑتی ہے۔

قال ابن عساکر عن موسى بن هارون يقول بلغني عن بعض اهل العلم واطنه وکیع انه قال معاوية بمنزلة حلقة الباب من حرکه اثمناہ علی من فرقہ (تاریخ دمشق ۵۹/۲۱۰)

مشہور محدث خطیب بغدادی امام ابو زرہ رازیؒ کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ جب تم کسی شخص کو دیکھو کہ وہ کسی صحابی کی تنقیص کر رہا ہے تو سمجھ لو کہ وہ بے دین ہے اس لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سچے، آپ کا لایا ہوا قرآن برحق، آپ کے لائے ہوئے دین اور کتاب و سنت کو ہم تک پہنچانے والے یہی صحابہ ہیں تو جو شخص صحابہ پر زبان طعن دار زکرتا ہے وہ ہمارے ان واسطوں اور گواہوں کو مجروح کرنا چاہتا ہے حالانکہ ایسا شخص خود مجروح اور زندقہ ہے۔

اذارایت الرجل ينتقص احدا من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فاعلم انه زنديق وذلك ان الرسول صلى الله عليه وسلم عندنا حق و القرآن حق انما ادى الينا هذا القرآن والسنن اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما يريدون ان يجرحوا شهودنا ليبتلوا الكتاب والسنة والجرح بهم اولى وهم زنادقة۔ (الكفاية في علم الرواية ص ۴۹)

علامہ مرتضیٰ زبیدی شرح احیاء العلوم میں لکھتے ہیں کہ تمام صحابہ کرام کا عدالت کے ذریعہ تزکیہ کرنا اور ان پر کسی طرح کا طعن کرنے سے بچنا واجب ہے اور دیندار کے لئے زیبا ہے کہ صحابہ جس حال پر عہد نبوی میں تھے اسی حالت پر آخر تک ان کو باقی رہنے والا اعتقاد کرے۔

قال السيد مرتضى الزبيدي واعتقاد اهل السنة والجماعة تزكية

جميع الصحابة رضي الله عنهم وجوابا لثبات العدالة لكل منهم والكف عن الطعن فيهم والثناء عليهم كما انى الله سبحانه وتعالى وانى رسول الله صلى الله عليه وسلم بعمومهم وخصوصهم فى آى من القرآن... الى قوله ومناقب الصحابة كثيرة وحقيق على المتدين ان يستصحب لهم ما كانوا عليه فى عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم (اتحاد السادة المتقين ۲/۲۲۲)

پوری امت کا اس پر اتفاق ہے کہ صحابہ کرام کی معرفت، ان کے درجات اور ان میں پیش آنے والے باہمی اختلافات کا فیصلہ کوئی عام تاریخی مسئلہ نہیں ہے بلکہ معرفت صحابہ تو علم حدیث کا ایک اہم جزء ہے جیسا کہ مقدمہ اصحابہ میں حافظ ابن حجرؒ نے اور مقدمہ استیعاب میں حافظ ابن عبد البرؒ نے وضاحت سے بیان فرمایا ہے اور صحابہ کرام کے باہمی تفاضل و درجات اور ان کے درمیان پیش آنے والے اختلافات کے فیصلہ کو علماء امت نے عقیدہ کا مسئلہ قرار دیا ہے اور تمام کتب عقائد اسلامیہ میں اس کو ایک مستقل باب کی حیثیت سے لکھا ہے، ایسا مسئلہ جو عقائد اسلامیہ سے متعلق ہو اور اسی مسئلہ کی بنیاد پر بہت سے اسلامی فرقوں کی تقسیم ہوئی ہو، اس کے فیصلہ کے لئے بھی ظاہر ہے کہ قرآن و سنت کی نصوص اور اجماع امت جیسی شرعی حجت درکار ہیں اس کے متعلق اگر کسی روایت سے استدلال کرنا ہے تو اس کو محدثانہ اصول تنقید پر رکھنا واجب ہے۔ اس کو تاریخی روایتوں میں ڈھونڈنا اور ان پر اعتماد کرنا اصولی اور بنیادی غلطی ہے وہ تاریخیں کتنے ہی بڑے ثقہ اور معتمد علماء اہل حدیث کی لکھی ہوئی کیوں نہ ہوں ان کی فنی حیثیت ہی تاریخی ہے جس میں صحیح و سقیم روایات جمع کر دینے کا عام

دستور ہے۔ (مقام صحابہ ص ۳۶، ۳۷ مولفہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب)
 علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں ”اور یہ سب باتیں جو روافض اور اہل بدعت
 صحابہ کرامؓ سے متعلق اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں۔ ان کا کوئی اعتبار نہیں، فضول
 باتیں ہیں، ان میں سے اکثر باتیں باطل جھوٹ اور بالکل من گھڑت ہوتی ہیں،
 روافض کا شیوہ یہی ہے باطل خبروں کا روایت کرنا اور مستند صحاح و مسانید کی
 روایتوں کو رد کر دینا، مگر جس کی عقل ہی ٹھکانے نہ ہو اس سے کیا توقع رکھی
 جائے۔

فاما ما تنقله الرافضة واهل البدع في كتبهم من ذلك فلا نخرج
 عليه ولا كرامة فاكثره باطل وكذب وافتراء فدأب الروافض رواية
 الا باطيل أورد ما في الصحاح والمانيد ومتى افارقة من به سكران
 (سير أعلام النبلاء ۱۰/۹۳)
 چنانچہ یہ قول علامہ سبکیؒ سلامتی اور سعادت مندی کی بات بس یہی ہے کہ
 آدمی گزشتہ بزرگوں کے اختلاف میں پڑ کر ان کے درمیان حکم اور فیصل بننے کی
 ہرگز کوشش نہ کرے۔

لا يزال طالب العلم عندی نبیلاً حتی یخوض فیما جرى بین
 الماضین ویقضى بعضهم علی بعض۔

(طبقات الشافعیہ الکبریٰ ۲/۲۷۸)

علامہ شہاب الدین خفاجیؒ نے بہت نئی تلی بات ارشاد فرمائی ہے،
 فرماتے ہیں۔

ومن یکن یطعن فی معاویہ

لذاک کلب من کلاب الهاویہ

جو شخص حضرت معاویہؓ پر طعن کرتا ہے تو وہ ہاویہ (یعنی جہنم) کے کتوں میں سے ایک کتا ہے۔ (شمیم الریاض بحوالہ فتاویٰ رحمیہ ج ۲ ص ۶۸)

غرض اس تفصیل سے بخوبی واضح ہو گیا کہ حضرت معاویہؓ کی شان میں گستاخانہ و نازیبا کلمات کہنے والا شخص حدیث شریف کی صراحت کے مطابق اللہ اور اس کے رسول کو سخت تکلیف پہونچانے والا ہے۔

بقول حضرت امام مالکؒ اس کے اندر کفر کی بو پائی جاتی ہے حضرت امام احمدؒ کی نظر میں اس کا دین مشکوک اور غیر معتبر ہے نیز یہ اس کے بد باطن ہونے کی علامت ہے۔ حضرت امام نسائیؒ کے بقول وہ شخص نعوذ باللہ مذہب اسلام پر حملہ کرنا چاہتا ہے اور امام ابو زرہؒ کے نزدیک انتہائی درجہ کا بد دین ہے اور علامہ شہاب الدین خفاجیؒ کی نظر میں ایسا شخص جہنم کا کتا ہے۔

رہی بات حضرت معاویہؓ کے عہد حکومت کو جبر و تشدد والی حکومت کہنے کی تو جو شخص حضرت معاویہؓ کی سلطنت کو جبر و سرکش اور ظلم والی حکومت کہتا ہے تو وہ سخت ناواقفیت کا شکار ہے۔

اس سلسلہ میں چند باتیں ذہن میں رکھنے کی ہیں:

(۱) پہلی بات تو یہ کہ اگر حضرت سفینہ والی اس حدیث شریف کو درست مان لیا جائے تب بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت معاویہؓ کا عہد حکومت کو سلطنت سے تعبیر کرنا موجب قبح ہرگز نہیں اس لئے کہ سلطنت کا ملنا بھی انعام

خداوندی ہے حضرت طاہر کو حق تعالیٰ شانہ نے بادشاہ بنایا اسی طرح حضرت داؤد علیہ السلام کو نبوت کے ساتھ ملوکت و بادشاہی عطا کی گئی، ان کے بعد ان کے بیٹے حضرت سلیمانؑ کو بھی اس انعام خداوند سے سرفراز فرمایا گیا۔

غرض کہ بادشاہت و سلطنت کا ملنا کسی قدح کا موجب ہرگز نہیں نہ ہی اس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مقام مذمت میں بیان فرمایا ہے بلکہ وہ ایک طرح سے پیش آنے والے حالات کی اطلاع اور پیشین گوئی ہے۔

(۲) دوسری بات یہ ہے کہ بعض علماء نے اس حدیث کی سند پر تنقید کر کے اسے غیر صحیح قرار دیا ہے چنانچہ قاضی ابوبکر ابن عربیؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔ لہذا حدیث لا یصح (العواصم من القواصم ص ۲۰۱)

(۳) بعض علماء نے حدیث شریف میں وارد الفاظ ملک عاض اور ملک عضوض کے دوسرے ہی معنی اختیار کئے ہیں۔ ان کے بقول جس طرح عض بعض کے ایک معنی کاٹنے کے ہیں تو دوسرے معنی مضبوط اور مضبوطی سے کسی چیز کو تھامنے کے بھی ہیں اس لحاظ سے ملک عضوض کے دوسرے معنی مضبوط سلطنت کے بھی مراد لئے جاسکتے ہیں۔ چنانچہ ان معنی کا خیال کر کے حدیث شریف میں حضرت معاویہ کی سلطنت و بادشاہ کی تعریف کا پہلو مراد لینا زیادہ مناسب اور ان کے حال کے مطابق ہوگا ورنہ اگر مستشرقین اور حاسدین کے پروپیگنڈہ سے متاثر ہو کر یہ مان لیا جائے کہ حضرت علیؑ کی حیات اور ان کے دور خلافت تک تمام امور میں خیر ہی خیر غالب تھا اور حضرت معاویہؓ کے زمام حکومت سنبھالتے ہی وہ تمام امور شر اور جبر و تشدد سے تبدیل ہو گئے جو کہ عقل کے بھی خلاف ہے تو پھر

حدیث شریف ثم الذین یلوئہم، ثم الذین یلوئہم کا کوئی مطلب باقی نہیں رہ جاتا۔

(۴) چوتھی بات یہ ہے کہ اگر ملک عاض اور ملک عضوض کو کاٹنے والی حکومت کے معنی میں ہی لیا جائے تب بھی زیادہ سے زیادہ کاٹنے والی کے لفظ سے واقعات حرب و قتال کا پیش آنا اور ایک کا دوسرے پر حملہ کرنا مراد ہوگا، جیسا کہ یہ واقعات حضرت معاویہؓ کے زمانہ خلافت میں بکثرت پیش آئے ان سے جبر و سرکشی اور ظلم والی حکومت مراد لینا سخت نادانی ہوگی۔

علامہ ابن حجر ہیتمیؒ نے حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کی ایک حدیث شریف نقل فرمائی ہے (اور فرماتے ہیں کہ اس حدیث شریف کے تمام راوی ثقہ ہیں) اس حدیث شریف سے حضرت معاویہؓ کے عہد حکومت کی صحیح حیثیت واضح ہو جاتی ہے اس میں وضاحت کے ساتھ یہ بات ارشاد فرمائی گئی ہے کہ خلافت راشدہ ختم ہونے کے بعد جو حکومت آئے گی وہ بھی ملوکیت اور رحمت ہوگی۔

اَوَّلُ هَذَا الْأَمْرِ نُبُوَّةٌ وَرَحْمَةٌ ثُمَّ يَكُونُ خِلَافَةٌ وَرَحْمَةٌ ثُمَّ يَكُونُ مَلِكًا وَرَحْمَةٌ ثُمَّ يَكُونُ أَمَارَةً وَرَحْمَةٌ ثُمَّ يَتَكَادَمُونَ عَلَيْهَا تَكَادِمُ الْحَمِيرِ۔

(تطہیر الجنان علی ہامش الصواعق المحرقة ص ۳۱)

علامہ ابن حجر ہیتمیؒ ایک دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت سفینہؓ سے جو روایت مروی ہے کہ حضرت معاویہؓ پہلے بادشاہ ہیں اس سے یہ وہم نہ کیا جائے کہ حضرت معاویہؓ کی خلافت صحیح نہ تھی اس لئے کہ ان کی مراد یہ ہے کہ ان کی خلافت تو صحیح تھی لیکن اس پر ملوکیت کی مشابہت غالب آگئی تھی اس لئے کہ وہ

بہت سے معاملات میں خلفائے راشدین کے طریقوں سے قدر سے مختلف تھی، چنانچہ خلافت کی بات اس لئے صحیح ہے کہ حضرت حسنؓ کی دست برداری اور اہل حل و عقد کے اتفاق کے بعد حضرت معاویہ کی خلافت حق اور صحیح تھی اور ملوکیت کی بات اس لئے درست ہے کہ ان کے عہد حکومت میں کچھ ایسے امور واقع ہوئے جن کا مبنی غلط اجتہاد تھا۔ جس کی بنیاد پر مجتہد گنہگار تو نہیں ہوتا لیکن اس کا رتبہ ان حضرات سے بہر حال گھٹ جاتا ہے جن کے اجتہادات صحیح اور واقعہ کے مطابق ہوں اور یہ حضرات خلفاء راشدین اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ تھے۔

(الصواعق المحرقة ص ۱۳۱)

علامہ عبدالعزیز قزلباشی جو شرح عقائد کے مشہور محقق شارح ہیں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ اگرچہ خلفاء راشدین کے درجہ میں نہیں تھے لیکن ان کی برابری نہ کر سکتا ان کے لئے کسی قدر کا موجب نہیں۔

ولم یکن فی درجۃ الخلفاء الراشدین فی اداء حقوق الخلافة لکن عدم المساواة بہم لا یوجب قدحاً فیہ۔

(النبز علی شرح النہج ص ۵۱۰)

علامہ ابن تیمیہؒ نے اس سلسلہ میں بہت قیمتی بات ارشاد فرمائی ہے فرماتے ہیں کہ مسلمان بادشاہوں میں سے کوئی بھی حضرت معاویہؓ سے بہتر نہیں ہوا اور اگر ان کے زمانے کا مقابلہ بعد کے زمانوں سے کیا جائے تو عوام کسی بادشاہ کے زمانے میں اتنے بہتر نہیں رہے جتنے حضرت معاویہؓ کے زمانے میں رہے۔ ہاں اگر ان کے زمانے کا مقابلہ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ سے کیا جائے تو فضیلت کا

فرق بہر حال ظاہر ہو جائے گا۔ (منہاج السنہ ج ۳ ص ۱۸۵)

یہ فرق جو عقائد و کلام کے ان بزرگوں نے بیان فرمایا ہے جو تاریخی تدریج کے مطابق بھی ہے، اہل السنہ کے عقائد کو بھی اس سے ٹھیس نہیں لگتی، تاریخ سے بھی ثابت ہے اور حضرات صحابہ کرامؓ کے شایان شان بھی ہے۔

(شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ، حضرت معاویہؓ اور تاریخی حقائق ص ۱۵۰)

اس موقع پر حضرت معاویہؓ کے عہد خلافت کی حیثیت کو مزید واضح کرنے کے لئے اور بجا اعتراضات کے سبب ان کی شبیہ پر پڑنے والے گرد کو (قلوب و اذہان سے) صاف کرنے کے لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مولانا سراج الحق صاحبؒ مچھلی شہری کا یہ بیش قیمت اور حقیقت کشا مضمون بھی پڑھ لیا جائے۔

علماء نے (نبوت کے بعد) ملوکت و بادشاہی کی چار قسمیں کی ہیں جو معقول بھی ہیں اور ایک دوسرے سے خاصی مستاز بھی۔

(۱) وہ ملوکت و بادشاہی جس کو نبی کے صحابی نے تعلیمات نبی کے مطابق ہی انجام دی ہو اور ہو بہو اور مو بہو اس کے مقاصد عالیہ کی تکمیل اس کے مرکز اور سجادے پر رہ کر کی ہو، بہ الفاظ دیگر یہ کہ نبی نے اسے مرکز میں رہنے کے ساتھ مقید بھی کر دیا ہو

(۲) وہ ملوکت و بادشاہی جسے نبی کے صحابی نے تعلیمات نبی کے مطابق ہی انجام دی ہو اور نبی ہی کے مقاصد عالیہ کی تکمیل کی ہو مگر مرکز سے ہٹ کر کسی دوسری جگہ دربار خلافت لگایا ہو۔

(۳) وہ ملوک و بادشاہی جو غیر صحابی یعنی کسی نیک نیت، متبع سنت، مخلص امتی کے ذریعہ ہوئی ہو۔

(۴) وہ ملوک و بادشاہی جو کوئی نفس پرست خود غرض انسان کسی نبی کی تعلیمات کو یکسر فراموش کر کے بلکہ اس سے منحرف اور عذاب دوزخ سے بے پرواہ ہو کر انجام دے۔

علماء نے پہلی قسم کے لئے خلافت علی منہاج النبوة، خلافت بر قدم نبوت، خلافت راشدہ خاصہ کی اصطلاحیں مقرر کی ہیں مگر حدیث میں اس کو خلافت نبوت اور بعض جگہ خلافت رحمت کہا ہے۔ اس کا نمونہ حضرات ابوبکر، عمر، عثمان رضی اللہ عنہم کی خلافتیں ہیں اسی کے لئے حضورؐ نے مدینہ میں ہونے کی قید بھی لگا دی ہے۔ ان تینوں خلافتوں میں کیڑے نکالنے اور برا کہنے کی کوشش خالص زندقہ و بددینی ہے کیوں کہ وہ معاذ اللہ نبوت ہی میں کیڑے نکالنے کے برابر ہے، اس قسم میں جب خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں تین حضرات کا نام متعین فرما دیا ہے اور بقول شاہ ولی اللہ صاحبؒ ایسے ارشادات رسول حد تو اتر کو پہونچے ہوئے ہیں تو کیا حق ہے کسی کو کہ اس قسم میں کسی اور کا بھی اضافہ کرے۔ ان تینوں حضرات کا یہ اعزاز اسی لئے ہے کہ ان کے دربار خلافت اسی مسجد نبوی میں لگتے رہے جس کے ایک گوشہ میں خود حضرت ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قوی ترین حیات برزخی کے ساتھ آرام فرما ہیں گویا خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم پس پردہ تشریف رکھ کر اپنی اعلیٰ روحانیت کے برکات و تصرفات سے ان تینوں حضرات سے یکے بعد دیگرے اپنی نگرانی میں کام لے رہے تھے اور مناسب

ہدایات دے رہے تھے۔

دوسری قسم کے لئے اہل علم نے خلافت راشدہ مطلقہ، خلافت محضہ، ملوکیت نبویہ، خلافت راشدہ کی اصطلاحیں مقرر کیں، مگر حدیث میں اس کو کہیں خلافت کے مقابل میں ملک اور کہیں خلافت سے بھی تعبیر کیا گیا ہے اس کا نمونہ حضرات سیدنا علی، معاویہ، حسن، ابن زبیر رضی اللہ عنہم کی خلافتیں ہیں یہ خلافتیں راشدہ تو اس لئے ہیں کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی ہیں اور تمام صحابہؓ خطاب قرآنی ہم الراشدون، کا بالیقین مصداق ہیں مگر راشدہ مطلقہ ہیں، راشدہ خاصہ نہیں اس لئے کہ مدینہ کی قید خاص سے محروم ہیں خلافت اس لئے کہ وہ صحابی ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانشینی دوسرے مقامات میں کر رہے ہیں اور ملک اس لئے کہ وہ ملوکیت نبویہ کا نمونہ ہیں۔

تیسری قسم کے لئے اہل علم نے ملوکیت عادلہ و ملوکیت رحیمہ کی اصطلاحیں بنائیں اس لئے کہ احادیث میں ثم ملک ورحمۃ کا لفظ تھا اس کا نمونہ حضرات عمر بن عبدالعزیزؓ، سلطان ٹمس الدین التمشؓ، سلطان محمود گجراتیؓ، سلطان صلاح الدینؓ، سلطان ناصر الدینؓ، سلطان اورنگ زیب عالمگیرؓ اور بہت سے نیک تبع اسلامی بادشاہ تھے۔

اس قسم کے بادشاہوں کے زمانوں کو خلافت راشدہ میں شامل کرنا غیر صحابی کو صحابی کے برابر بنانا ہے۔

رہی چوتھی قسم تو وہ بدترین قسم کی بادشاہی و ملوکیت ہے بلکہ وہ سرے سے بادشاہی نہیں ہاں ننگ بادشاہی ہے رہزنی ہے، نفس پرستی ہے، دنیا داری ہے، خود

غرضی اور خود رائی ہے وہ شیطان کی پیروی اور کفار کی مشابہت ہے ان چاروں قسموں میں پہلی قسم کی ملوکت و بادشاہی نبوی بادشاہی کا اعلیٰ ترین نمونہ ہے اور دوسری قسم کی ملوکت و بادشاہی بھی نبوی بادشاہی کا دوسرا نمونہ ہے اور تیسری قسم کی ملوکت و بادشاہی زیادہ سے زیادہ اسلامی احکام کے مطابق ہے، ان تینوں میں قانون صرف کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کا چلتا ہے، اس لئے یہ تینوں ہی قسمیں ظل اللہ ہیں مخلوق پر خدا کا سایہ ہیں اس لئے کہ ان کے سربراہ کار (علیٰ اختلاف مراہم) صحابی یا دین دار امتی احکام شریعہ ہی کا اجراء کرتا اور خدا کی نافرمانی اور دوزخ کے عذاب سے ڈرتا رہتا ہے۔

پہلی دو قسموں کے سربراہ کاروں سے بشریت کی بناء پر تو مسہود و خطا ہو سکتی ہے مگر ان سے عمداً خلاف شرع کام ہونا اس حفاظت الہی سے مستبعد اور تقریباً ناممکن ہے جو اولیاء امت کو حاصل رہتی ہے۔

ہاں تیسری قسم کے سربراہ کار سے عمداً خلاف شریعت کام ہو سکتا ہے اور نہ اس کی اطاعت سے کوئی مسلمان سرتابی کر سکتا ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی بغاوت و نافرمانی سے منع فرمایا ہے اور اس کے لئے دعائے خیر و صلاح کرتے رہنے کا حکم دیا ہے۔ البتہ چوتھی قسم کی بادشاہی میں قانون حکومت خود بادشاہ بناتا اور اپنی مرضی کے مطابق حکومت کرتا ہے وہ قانون سازی سے لے کر احکام کے اجراء و انفاذ تک کسی مرحلہ میں بھی کسی بالادست اقتدار کے ماتحت رہنا اور اپنے کسی فعل میں اپنے کو دنیا کے (بلکہ نعوذ باللہ خدا کے) سامنے جواب دہ ہونا نہیں چاہتا۔

یہاں اتنی بات اور یاد رکھنی چاہئے کہ ہر نبی نے اپنے بعد اپنے بہترین صلاحیت رکھنے والے صحابیوں کو امت کا کام سنبھالنے کی برابر وصیت کی ہے چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی اپنے بعد (حضرات یوشع، کالب، یوساقوس) کو یکے بعد دیگرے خلافت کی وصیت فرمائی تھی۔

(خلافت و ملوکیت کی حقیقت ص ۲۱)

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے لئے باغی، طاغی وغیرہ نازیبا کلمات استعمال کرنے اور ان کے لئے حدیث شریف سے استدلال کرنے والے کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص حضرت آدم علیہ السلام کے لئے نعوذ باللہ تا فرمان کا لفظ استعمال کرنے لگے، اور قرآن پاک کی آیت وعصى آدم ربه فغوى کو استدلال میں پیش کرے یا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے ظالم کا لفظ استعمال کرے اور دلیل کے طور پر قرآن پاک کی آیت رب انی ظلمت نفسی (سورہ قصص) پیش کرے۔

یا اسی طرح سیدنا حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لئے کاذب اور جھوٹے کا لفظ استعمال کرے اور جب اس کو روکا، ٹوکا جائے تو جسارت کے ساتھ ہفوات کہنے لگے کہ یہ تو حدیث شریف سے ثابت ہے کہ قیامت کے دن حضرت ابراہیم علیہ السلام یہ کہہ کر شفاعت کرنے سے انکار فرمادیں گے۔ انی کذبت ثلاث کذبات۔

اگر کوئی شخص یہ کہے کہ سلف نے بھی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے لئے باغی کا لفظ اپنی کتابوں میں استعمال کیا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ جن اسلاف نے خطاء اجتہادی کی بنا پر یہ لفظ استعمال کیا ہے انہیں حضرات اکابر نے کف

لسان و قلم کا بھی تو حکم دیا ہے۔

وان كنت لا تدري فتلك مصيبة
وان كنت تدري فالمصيبة اعظم

امیر شام کا دشمن علی کا ہو نہیں سکتا
جو دشمن ہو صحابہ کا حسینی ہو نہیں سکتا
خدا جس سے ہوا راضی وہ طاعی ہو نہیں سکتا
وحی کا لکھنے والا کوئی باغی ہو نہیں سکتا



سوال (۳)

اس شخص کا الزام ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے احادیث کے سلسلہ میں خیانت سے کام لیا اور انہوں نے ذخیرہ حدیث کا آدھا حصہ گول کر دیا (نعوذ باللہ) نیز وہ درباری مولوی تھے۔

(ایسا کہنے والے کے حق میں شریعت کیا حکم لگاتی ہے)

جواب (۳)

کسی ادنیٰ درجہ کے صحابی پر بھی خیانت کا الزام لگانا موجب فسق، معصیت کبیرہ اور بے شک و شبہ ناجائز و حرام ہے، صحابہ کرامؓ سے بدگمانی رکھنا ان کو برا کہنا قرآن مجید کی صریح مخالفت اور شریعت الہیہ سے کھلی ہوئی بغاوت ہے، ایسے شخص کے کفر کا اندیشہ ہے۔ (خلفاء راشدین ص ۶)

اور ان پر خیانت کا الزام سراسر کذب و اتہام ہے چہ جائے کہ عزت و عظمت کے پہاڑ، سرخیل اصحاب صفہ، خشیت الہی، تقویٰ و پرہیزگاری، عبادت و ریاضت، اتباع سنت اور حب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے پیکر پانچ ہزار تین سو چوہتر احادیث طیبہ کے راوی ہونے کا اعزاز رکھنے والے عظیم المرتبت صحابی سیدنا حضرت ابو ہریرہؓ پر ایسا رکیک الزام لگایا جائے۔ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ۔

صحابی کی فضیلت و عظمت قرآن و حدیث میں جا بجا مذکور ہے۔ کسی ادنیٰ درجہ کے صحابی سے دل میں نفرت و ناگواری و انقباض رکھنا یا ان پر نعوذ باللہ کوئی

الزام تراشی کرنا دنیا و آخرت تباہ و برباد کرنے کے لئے کافی ہے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ فضیلت صحابہ سے متعلق قرآن و حدیث سے کچھ باتیں یہاں نقل کر دی جائیں تاکہ ایک عام مسلمان ان کو پیش نظر رکھے اور صحابہ کرام کے متعلق اپنے دل میں کوئی بدگمانی نہ آنے دے۔

آیت کریمہ * کنتم خیر امة اخرجت للناس * و کذلک جعلناکم

امة وسطا لتکونوا شهداء علی الناس

ان دونوں آیتوں کے اصل مخاطب اور اولین مصداق حضرات صحابہ کرام ہی ہیں۔

* والسابقون الاولون من المهاجرین والانصار والذین

اتبعوهم باحسان رضی اللہ عنہم ورضوا عنه۔

اور جو مهاجرین و انصار (ایمان لانے میں سب سے) سابق اور متقدم

ہیں اور (بقیہ امت میں) جتنے لوگ اخلاص کے ساتھ ان کے پیروکار ہیں اللہ ان

سب سے راضی ہوا اور وہ سب اس (اللہ) سے راضی ہوئے، اور اللہ نے ان

کے لئے ایسے باغ مہیا کر رکھے ہیں جس کے نیچے نہریں جاری ہوں گی۔

اس میں صحابہ کرام کے دو طبقے بیان کئے گئے ہیں ایک سابقین اولین کا

دوسرے بعد میں ایمان لانے والوں کا، اور دونوں طبقوں کے متعلق اعلان کر دیا

گیا کہ اللہ ان سے راضی اور وہ اللہ سے راضی ہیں۔

علامہ ابن عبد البر مقدمہ استیعاب میں فرماتے ہیں:

”ومن رضی اللہ عنہ لم یسخط علیہ ابدان شاء اللہ تعالیٰ“

”یعنی اللہ جس سے راضی ہو گیا پھر اس سے کبھی ناراض نہ ہوگا“

یہ اس وجہ سے کہ اللہ کو سب اگلی اور پچھلی چیزوں کا علم ہے لہذا وہ راضی اس شخص سے ہو سکتے ہیں جو آئندہ زمانے میں بھی رضاء الہی کے خلاف کام کرنے والا نہیں ہے، اس لئے کسی کے واسطے رضاء الہی کا اعلان اس بات کی ضمانت ہے کہ اس کا خاتمہ اور انجام بھی حالت صالحہ پر ہوگا اس سے رضاء الہی کے خلاف کوئی کام آئندہ بھی سرزد نہ ہوگا۔

یوم لا یخزی اللہ النبی والدین آمنو معہ نور ہم یسعی بین ایدیہم وبایمانہم
اس دن اللہ رسوا نہ کرے گا رسول کو اور ان کے ساتھی مؤمنین کو ان کا نور دوڑتا پھرے گا ان کے سامنے اور ان کے دائیں جانب۔

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ فرماتے ہیں یہ آیت کریمہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ آخرت میں صحابہ کو عذاب نہ ہوگا اور یہ کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد بھی ان کا نور زائل نہ ہوگا ورنہ زائل شدہ نور ان کے کیا کام آتا۔ (تحفہ شائعریہ ص ۵۳۰)

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے دلوں پر نظر ڈالی تو قلب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سب قلوب میں بہتر پایا چنانچہ اس کو اپنی رسالت کے لئے مقرر فرمایا، پھر دوسرے قلوب پر نظر ڈالی تو اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے قلوب کو دوسرے سب بندوں کے قلوب سے بہتر پایا چنانچہ ان کو اپنے نبی کی صحبت کے لئے منتخب فرمایا، ان کو اپنے دین کا مددگار اور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا وزیر بنالیا، پس یہ صحابہ جس کام کو اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے اور جس کام کو یہ برا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی برا ہے۔

”ان الله نظر في قلوب العباد فوجد قلب محمد خير قلوب العباد
فاصطفاه لنفسه فابتعته برسالته ثم نظر في قلوب العباد بعد قلب محمد
فوجد قلوب اصحابه خير قلوب العباد فجعلهم وزراء نبيه يقاتلون على
دينه فما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن وما رآه سيئاً فهو عند الله
سيئاً۔ (موطاء امام محمد ص ۱۱۲، البدایہ والنہایہ ج ۱۰ ص ۳۲۸، القلمۃ النجیہ ص ۸ مجالس الابرار ص ۳۰)

☆ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت پر وہ
سب کچھ آئے گا جو بنی اسرائیل پر آچکا ہے، بنی اسرائیل کے بہتر فرقے ہو گئے
تھے میری امت کے بہتر فرقے ہو جائیں گے وہ سب دوزخی ہوں گے مگر صرف
ایک فرقہ نجات پانے والا ہوگا، صحابہ نے عرض کیا، وہ فرقہ کونسا ہوگا، فرمایا ما انا
علیہ واصحابی جس طریق پر میں اور میرے صحابہ ہیں (مشکوٰۃ شریف ص ۳۰)
حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے نجات مانے والی جماعت کی پہچان میں فرمایا کہ جو اس طریقہ پر ہو جس طریقہ
پر میں ہوں اور میرے صحابہ۔

اگرچہ ظاہراً اتنا فرما دینا کافی تھا کہ جس طریقہ پر میں ہوں لیکن پھر بھی
آپ نے اپنے ساتھ صحابہ کا ذکر اس لئے کیا تا کہ سب جان لیں کہ جو میرا طریقہ
ہے وہی میرے صحابہ کا طریقہ ہے اور نجات کی راہ صحابہ کی پیروی ہی میں منحصر ہے۔
(مکتوبات امام ربانی ج ۱ ص ۱۰۳)

☆ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میرے صحابہ میں
سے کوئی بھی صحابی جس سرزمین میں وفات پائے گا وہ قیامت کے روز اس

سرزمین والوں کے لئے قائد اور نور بن کر اٹھے گا۔

ما من احد من اصحابی يموت بارض الابعث قائدًا ونورًا لهم يوم

القيامة (ترمذی شریف ج ۲ ص ۲۲۶)

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی فرماتے ہیں کہ کوئی بڑے سے بڑا ولی بھی کسی صحابی کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ حضرت اولیس قرنیؑ اپنی تمام تر بلندی شان کے باوجود چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شرف صحبت سے مشرف نہ ہو سکے اس لئے ادنیٰ صحابی کے مرتبہ کو بھی نہ پہنچ سکے۔

کسی شخص نے عبد اللہ بن مبارکؓ سے دریافت کیا کہ حضرت معاویہؓ افضل ہیں یا حضرت عمر بن عبد العزیزؓ؟ آپ نے جواب میں فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں حضرت معاویہؓ کے گھوڑے کی ناک میں جو غبار داخل ہوا وہ بھی عمر بن عبد العزیزؓ سے کئی گنا بہتر ہے۔

(مکتوبات امام ربانی ص ۲۰۵)

پیران پیر شیخ عبد القادر جیلانیؒ فرماتے ہیں کہ اہل سنت نے اتفاق کیا ہے کہ جو اختلافات صحابہ کے درمیان ہوئے ہیں اس کے بارے میں سکوت اختیار کرنا اور ان کی کمزوریوں کو بیان کرنے سے باز رہنا واجب ہے اور ان کے فضائل و محاسن کو ظاہر کرنا اور ان کو بیان کرنا مناسب ہے۔ (غنیۃ الطالبین ص ۵۴)

علامہ ابن ہمامؒ عقائد اسلامیہ پر اپنی مشہور کتاب مسامرہ میں فرماتے ہیں کہ اہل السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ تمام صحابہ کرامؓ کا تزکیہ یعنی گناہوں سے پاکی بیان کرنا ہے اس طرح کہ ان سب کی عدالت (عدل) کو ثابت کیا جائے

اور ان پر کسی قسم کا طعن کرنے سے پرہیز کیا جائے، اور ان کی مدح و ثنائیاں کی جائے جیسا کہ اللہ نے ان کی تعریف فرمائی ہے۔

اعتقاد اہل السنة والجماعة تزكية جميع الصحابة وجوبا باثبات العدالة لكل منهم والكف عن الطعن فيهم والثناء عليهم كما اثني الله سبحانه وتعالى عليهم (مسامرہ ص ۱۳۲)

عقائد کی مشہور کتاب شرح عقائد نسفیہ میں ہے کہ اسلام کا عقیدہ یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ کا ذکر بجز خیر اور بھلائی کے نہ کیا جائے۔

ویکف عن ذکر الصحابة الا بخیر (شرح عقائد نسفیہ ص ۱۱۶)
علامہ سید شریف جرجانیؒ نے تحریر فرمایا ہے کہ تمام صحابہ کی تعظیم کرنا اور ان پر اعتراض کرنے سے بچنا واجب ہے اس لئے کہ اللہ عظیم ہے اور اس نے ان حضرات پر اپنی کتاب کے بہت سے مقامات میں مدح و ثنا فرمائی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان حضرات سے محبت فرماتے تھے اور آپ نے بہت سی احادیث میں ان کی ثناء فرمائی ہے:

انه يجب تعظیم الصحابة کلهم والكف عن القدح فيهم لان الله عظیم والنبي عليهم في غير موضع من كتابه..... الى..... والرسول صلی الله عليه وسلم قد احبهم واثني عليهم في الاحاديث الكثيرة

(شرح مواقف)

شیخ عبد القادر جیلانیؒ نے ایک روایت نقل فرمائی ہے کہ حضرت انس سے روایت ہے کہ حضور اکرمؐ نے فرمایا اللہ نے مجھے منتخب فرمایا اور میرے لئے



میرے صحابہ کو منتخب فرمایا اور ان کو میرا مددگار اور رشتہ دار بنایا۔

خبردار! آخر زمانے میں ایک گروہ ایسا پیدا ہوگا جو صحابہ کا رتبہ کم کرے گا تو تم ان کے ساتھ (میل جول نہ رکھو) نہ کھاؤ نہ پیو، نہ ان کی عورتوں سے نکاح کرو نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو نہ ان کے جنازہ کی نماز پڑھو، ان پر خدا کی لعنت نازل ہوئی ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في رواية انس ان الله عز وجل اختارني واختار لي اصحابي فجعلهم انصاري وجعلهم اصبهاري وانه سيجي في آخر الزمان قوم ينقصونهم الا فلا تاكلوهم الا فلا تشاربوهم الا فلا تنالوهم الا فلا تصلوا معهم الا فلا تصلوا عليهم، عليهم حلت اللعنة (غنية الطالبين ج ۱ ص ۵۴)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو برا نہ کہو ان میں سے کسی ایک کا ایک گھڑی عبادت کرنا تم میں سے کسی کے عمر بھر عبادت کرنے سے بہتر ہے۔

لا تسبوا اصحاب محمد فلمقام احدهم ساعة خير من عمل احدكم عمرا۔

حضرت عدی نے ابن عائشہؓ سے مرفوعاً ایک روایت نقل کی ہے کہ میری امت کے بدترین افراد وہ ہیں جو میرے صحابہ کی برائی بیان کرنے میں بہت جری ہوں۔ ☆ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ بندہ کا خدا سے اس حال میں ملنا کہ وہ انسانوں کے گناہوں کا گٹھر باندھ کر سر پر رکھے ہوئے ہو یہ اس سے بہتر ہے کہ خدا کے دربار میں اس حال میں حاضر ہو کہ میرے صحابہ میں

سے کسی ایک صحابی کی عداوت و بغض اپنے دل میں رکھتا ہو کیوں کہ ایسے شخص کی قیامت کے دن بخشش نہ ہوگی۔

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لان یلقی اللہ عبد بذنوب العباد خیر له من ان یغض رجلا من اصحابی فانه ذنب لا یغفر له یوم القیامۃ
(نزهۃ المجالس ج ۲ ص ۲۴۳)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ فرماتے ہیں حضرت عائشہ صدیقہؓ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ مسلمانوں کو حکم دیا گیا تھا کہ اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے استغفار کریں مگر لوگوں نے (بجائے استغفار کرنے کے) ان کی بدگوئی شروع کر دی یہ کہہ کر انہوں نے: والذین جاؤا من بعدہم یقولون الخ کی تلاوت فرمائی۔
(ازالۃ الخفاء ج ۲ ص ۲۴۶)

حضرت امام مالکؒ فرماتے ہیں جو صحابہ کرام سے بغض رکھے اور ان کو برا کہے تو اس کا مسلمانوں میں کوئی حق حصہ نہیں۔

من ابغض الصحابة وسبهم فلیس له فی المسلمین
حضرت شیخ شبلیؒ فرماتے ہیں کہ جس نے صحابہ کی تعظیم نہ کی وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان ہی نہیں لایا۔

ما آمن برسول اللہ من لم یوقر اصحابہ (مکتوبات امام ربانی ج ۳ ص ۴۶)
حضرت امام سفیان ثوریؒ فرماتے ہیں کہ جس نے یہ گمان کیا کہ علی حضرت شیخین سے زیادہ مستحق خلافت تھے اس نے تمام مہاجرین و انصار کو غلطی پر سمجھا اور میں نہیں سمجھتا کہ ان سب کو خطا پر سمجھنے کے بعد اس کا کوئی نیک کام آسمان تک

جاسکے گا۔ (ازالۃ الخفاء، فصل چہارم ص ۲۲۴)

علامہ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ حضور اکرمؐ کے بعد خیر امت حضرت ابوبکرؓ ہیں اور ان کے بعد حضرت عمرؓ ہیں ان کے بعد حضرت عثمانؓ ہیں اور ان کے بعد بقیہ تمام صحابہ خیر الناس ہیں۔ کسی کے لئے زیبا نہیں ہے کہ ان کا نام ذرہ برابر برائی کے ساتھ لے یا ان پر طعن کرے یا عیب جوئی کرے اور جو یہ کام کرے حکومت اسلامی پر شرعاً واجب ہے کہ وہ ایسے خبیث کو سزا دے اور اس کو معاف نہ کرے، اس سے توبہ کرائے، اگر صدق دل سے توبہ کر لے تو قبول کر لی جائے گی اور اگر توبہ نہ کرے تو سزا جاری رکھے اور اس کو قید کر دے تا آنکہ توبہ کر لے یا مر جائے۔ (الصارم المسلمون ص ۵۷۳)

حضرت مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ فرماتے ہیں:

ائمہ کو برا کہنے سے آدمی چھوٹا رافضی ہو جاتا ہے اور صحابہ کی شان میں گستاخی کرنا یہ اصل رخص ہے۔ (تنقیح التتقید ص ۱۰)

(تنقید انبیاء و طعن صحابہ کا شرعی حکم در فتاویٰ رحیمیہ ج ۳ ص ۷۷)

اب کچھ معروضات مختصر طور پر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے علمی مقام اور جلالتِ شان نیز دوسرے حضرات صحابہ کرام کی نگاہ میں ان کے مرتبہ کے تعلق سے نقل کی جاتی ہیں نیز چند واقعات حضرت کے کمال احتیاط کے تحریر کئے جاتے ہیں جن کو پڑھ کر اندازہ ہوگا کہ جو ناواقف حضرت ابو ہریرہؓ جیسی محتاط شخصیت پر یہ گندے اور گھناؤنے الزام لگا رہے ہیں وہ کس قدر جسارت بجا کے مرتکب ہو رہے ہیں اور ان کا یہ اقدام کس قدر لائقِ افسوس اور ناقابلِ یقین ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ کے وسعت علم کے بارے میں اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں علم کا ظرف قرار دیا ہے چنانچہ علم میں ہر قسم کے علوم دینی (قرآن، حدیث، تفسیر، فقہ وغیرہ) شامل ہیں چنانچہ آپ کا شمار صحابہ کرام کے کبار ائمہ حدیث میں ہوتا ہے، آپ علم حدیث کے علاوہ دوسرے دینی علوم میں بھی یدِ طولیٰ رکھتے تھے، البتہ ان کی علمی زندگی میں روایت و اشاعت حدیث کا پہلو سب سے نمایاں ہے۔

☆ حضرت طلحہ بن عبید اللہؓ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی روایات سنی ہیں جو ہم نے نہیں سنیں۔

☆ حضرت ابو ایوب انصاریؓ فرماتے ہیں کہ مجھے یہ بات پسند ہے کہ میں احادیث کو حضرت ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ سے روایت کروں۔

☆ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا کہ ابو ہریرہؓ ہم سب سے زیادہ حضورؐ کی صحبت میں رہے ہیں اس لئے ہم سب سے بڑھ کر حدیث کے عالم ہیں۔

☆ حضرت ابی بن کعبؓ فرماتے ہیں کہ ابو ہریرہؓ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ باتیں بھی پوچھ لیا کرتے تھے جن کے دریافت کرنے کی ہم کو جرأت نہ ہوتی تھی۔

☆ امام اعمشؒ ابو صالح السمانؒ سے روایت کرتے ہیں کہ ابو ہریرہؓ تمام صحابہ میں سب سے بڑے حافظ حدیث تھے۔

☆ یہی بات حضرت امام شافعیؒ، حافظ ابن عبد البر اندلسیؒ، علامہ ابن حجر عسقلانیؒ اور حافظ ابن کثیرؒ سے بھی مروی ہے۔

ذیل میں ہم چند واقعات نمونہ کے طور پر تحریر کرتے ہیں۔ ان کی روشنی میں ہر انصاف پسند اس بات کا فیصلہ کر سکتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام کس قدر نامعقولیت و بیہودگی پر مبنی ہے۔ جس کے دل میں اس درجہ خوف خداوندی غالب ہو وہ کسی علمی خیانت کا مرتکب ہرگز نہیں ہو سکتا۔

(۱) پانچ لاکھ درہم بیت المال کے سپرد

حضرت ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوفؓ کہتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ میں بحرین سے اپنے ساتھ پانچ لاکھ کی رقم لایا اور امیر المومنین حضرت عمرؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ رقم پیش کر دی۔ تو انہوں نے پوچھا یہ کتنا مال ہے؟ میں نے کہا پانچ لاکھ، حضرت عمرؓ متعجب ہو کر بولے کیا تم جانتے ہو کہ پانچ لاکھ کتنے ہوتے ہیں؟ میں نے کہا جی ہاں اور اس کی تفصیل بتلا دی۔

امیر المومنین نے کہا (شاید) تم پر بے خوابی کے اثرات ہیں، اس وقت جاؤ، صبح پھر آنا۔ چنانچہ دوسرے دن صبح کو میں دوبارہ حاضر ہوا اور کہا امیر المومنین مجھ سے یہ مال لے لیجئے، حضرت عمرؓ نے دوبارہ پھر پوچھا یہ کتنا مال ہے، میں نے کہا پانچ لاکھ، حضرت عمرؓ نے پوچھا کیا یہ تمام رقم حلال ذرائع سے حاصل کی گئی ہے؟ میں نے کہا میرے علم کے مطابق یہ تمام مال حلال کی آمدنی ہے، پھر امیر المومنین نے (یہ رقم بیت المال کے لئے قبول کرتے ہوئے) اعلان کر دیا کہ اے لوگو اس وقت ہمارے پاس کثیر مال آیا ہے۔ (کتاب الخراج للقاہی ابو یوسف ص ۴۸)

(۲) امارت قبول کرنے سے انکار

ایک مرتبہ امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو کسی جگہ کا امیر بنانا چاہا مگر حضرت ابو ہریرہؓ نے انکار کر دیا۔ حضرت عمر نے فرمایا آپ امارت کو ناپسند کرتے ہیں حالانکہ یوسف علیہ السلام نے اس کے لئے اپنی خواہش ظاہر کی تھی، جو آپ سے بہتر تھے یہ سن کر حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا یوسف علیہ السلام نبی ابن نبی تھے اور میں امیہ کا بیٹا ابو ہریرہ ہوں۔ (طبقات ابن سعد، جلد ۲/ ص ۶۱)

(۳) فکر آخرت

آپ مرض الوفات میں محاسبہ آخرت کا خیال کر کے بہت روتے تھے لوگوں نے پوچھا کہ آپ روتے کیوں ہیں، تو فرمایا میں اس دنیا کی دل فریبیوں کی جھوٹ جانے پر نہیں روتا میں تو اس لئے روتا ہوں کہ سفر طویل ہے اور زاد راہ کم۔ میں اس وقت جنت اور دوزخ کے نشیب و فراز میں ہوں، معلوم نہیں کس راستہ پر جانا پڑے۔ (البدایہ والنہایہ، جلد ۸/ ص ۹۳)

(۴) آخرت میں محاسبہ کا خوف

ایک مرتبہ آپ کی ایک حبشی خادمہ نے آپ کو بہت غصہ دلایا آپ نے غصہ میں آکر اس کو مارنے (اور تادیب) کے لئے چابک اٹھایا لیکن خوف

آخرت غالب آگیا، چابک ہاتھ سے رکھ کر فرمانے لگے اگر یہ ڈرنہ ہوتا کہ قیامت کے دن مجھ سے بدلہ لیا جائے گا، تو میں اس چابک سے تیری پٹائی کر دیتا۔ جا میں نے تجھے اللہ تعالیٰ کی رضا کی خاطر آزاد کر دیا۔ (سیر الصحابہ ۳/)

(۵) خوف آتش جہنم سے لرزاں

ایک مرتبہ آپ کی بیٹی نے عرض کیا کہ ابا جان لڑکیاں مجھے طعنہ دیتی ہیں کہ تمہارے والد تمہیں زیور کیوں نہیں پہناتے؟ آپ نے اپنی بیٹی سے فرمایا بیٹی! ان سے کہنا میرا باپ اس بات سے ڈرتا ہے کہ کہیں اس کو جہنم کی آگ میں نہ جلنا پڑے۔ (البدایہ والنہایہ ج ۸/ ص ۷۹۳)

شیعہ مذہب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رفقاء اور آپ کے جانشینوں پر حملہ کر کے خود اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر ایک ایسا حملہ کیا ہے جس کی مثال انسانی تاریخ پیش کرنے سے قاصر ہے۔

تفسیر مظہری میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے استاذ امام شعبیؒ کا قول کیا ہے کہ اگر یہودیوں سے پوچھا جائے کہ تمہاری امت میں سب سے افضل کون لوگ ہوتے ہیں، تو وہ فوراً کہیں گے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے رفقاء اور ان کے صحابی۔

اور اگر عیسائیوں سے پوچھا جائے کہ تمہاری جماعت میں سب سے بزرگ تر کون لوگ ہیں، تو وہ فوراً بول اٹھیں گے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواری۔

لیکن اگر شیعوں سے پوچھا جائے کہ امت محمدیہ میں سب بدترین مخلوق کون ہے تو ان کا جواب ہوگا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ۔

نعوذ باللہ، استغفر اللہ

سوال (۳)

اس شخص کے شائع کردہ کتابچہ میں اس کی جانب سے ایسے سوالات قائم کئے گئے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کو خلیفہ بنانے کا عندیہ دیا تھا، نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قلم کا غنڈہ منگوا کر کچھ وصیت کرنی چاہی تھی لیکن بعض صحابہ نے منع کر دیا تھا بلکہ وہاں جھگڑا کھڑا کر دیا گیا تھا۔

اس طرح لشکر اسامہ میں اکابر صحابہ (ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم) کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تاکید سے جانے کے لئے کہا تھا وغیرہ بے شمار سوالات ہیں، ان سوالات کے کرنے کا کیا مطلب سمجھا جائے اور ایسے شخص کے بارے میں کیا نظریہ قائم کیا جائے

جواب (۳)

اس سوال کا بہت عمدہ، مسکت اور مدلل جواب حضرت مولانا محمد سراج الحق مچھلی شہری علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب وفات سرور کائنات میں بیان فرمایا ہے۔ اس کو پڑھ کر معاندین کا سارا الزام ہباء منشورا ہو جاتا ہے۔ چنانچہ آپ تحریر فرماتے ہیں کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات قریب ہوئی (وفات سے پانچ روز قبل) تو حجرۂ عائشہؓ میں بہت سے صحابہؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عیادت کو آئے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بار بار غشی طاری ہو جاتی تھی، ایک بار غشی سے افاقہ پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہؓ سے فرمایا: ”آؤ میں تم کو ایک بات

ایسی لکھ دوں جس کے بعد تم بہک نہ سکو گے، کاغذ قلم دوات لاؤ، ایک روایت میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کاغذ لانے اور لکھنے کا حکم حضرت علیؓ ہی کو دیا تھا، دیکھئے (فتح الباری باب کتابہ العلم) لوگ کاغذ لائے اور املاء کے منتظر ہوئے (اتنے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پھر غش آ گیا۔ یہ حال دیکھ کر سیدنا عمر فاروقؓ نے فرمایا: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف سخت ہے بار بار غشی ہو رہی ہے ہم ایسی حالت میں آپ کو کچھ سوچنے اور لکھنے کی تکلیف کیوں دیں) ہمارے پاس قرآن اللہ کی کتاب تو موجود ہی ہے (جو صورت پیش آئے گی اس کے لئے ہم قرآن سے ہدایت نکال کر عمل کریں گے) تو ”اہل بیت“ (حجرہ میں موجود صحابہ) اختلاف کرنے لگے بعضوں نے کہا کاغذ لے کر تیار رہو تا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایسی بات لکھ (لکھوا) دیں جس سے تم لوگ بہک نہ سکو، دوسرے بعضوں نے وہی کہا جو حضرت عمرؓ نے کہا تھا، جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس یہ اختلاف بڑھنے کا شور سا ہونے لگا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ناخوش ہو کر فرمایا ”تم سب میرے پاس سے اٹھ جاؤ“ (عبید اللہ راوی کہتے ہیں کہ) ابن عباس یہ روایت بیان کر کے جب (ہمارے یہاں سے) نکلے تو یہ کہتے تھے کہ اجی بڑی مصیبت تو یہی ہوئی کہ ان کے شور اور اختلاف کے باعث اس تحریر میں رکاوٹ پڑ گئی۔

(بخاری عن علی بن عبد اللہ باب مرض النبی ج ۲ ص ۸۳۸)

تشریح: (۱) چونکہ ولایت عہد اور وصیت اختلاف ایک ضروری اور اہم معاملہ تھا نیز سیاسی حالات کا تقاضا تھا کہ اس کے متعلق صریح حکم دے دیا جائے اس سے آپ نے اپنے پہلے فیصلہ (التواء تحریر) کو پھر منسوخ فرمایا اور

دوسرا فیصلہ یہی کیا کہ مضمون وصیت لکھا ہی دیں۔

(۲) یہ تو سچ ہے کہ صراحتاً اور حتمائیں معلوم ہو سکا کہ آپ اس روز تحریر میں کیا لکھانے والے تھے، مگر اس سے قبل کے اور بعد کے قوی قرائن دیکھ کر ایک منصف اور خالی الذہن شخص تو یقیناً کہہ دے گا کہ وہ تحریر لکھی جاتی تو ابو بکرؓ ہی کو وصی اور خلیفہ بلا فصل بنانے کے لئے ہوتی موصیین نے اس واقعہ کو پچھلے واقعات سے الگ کر کے دیکھا ہے اس وجہ سے وہ نہ ان قرائن کا ذکر کرتے ہیں اور نہ ان کے نتیجہ کا، ان کا ذہن ذیل کے قرائن کی طرف غالباً گیا ہی نہیں۔

(الف) دو دن پہلے آپ نے زنا نخانہ میں سیدہ عائشہؓ سے بھی تحریر ہی لکھانے کا ارادہ ظاہر کیا اور اس وقت یہ فرما کر کہ ابو بکرؓ کے سوا کسی پر خدا راضی نہ ہوگا۔ اس تحریر کو ملتوی کر دیا تھا۔ یعنی وہ تحریر اگر لکھی جاتی تو اس میں ابو بکرؓ کو خلیفہ بنانے کی ہی وصیت ہوتی۔

(ب) اور اس وقت (جمعرات) کو بھی آپ نے تحریر ہی لکھانے کا ارادہ ظاہر کیا اور جب اہل بیت نے شور مچایا تب بھی آپ نے تحریر ملتوی فرمادی۔

(ج) دو ہی دن بعد آپ نے صریح حکم دے دیا کہ ”ابو بکرؓ میری جگہ پر نماز پڑھایا کریں۔“

ان قبل اور بعد کے قرائن سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا منشاء تحریر اتنا واضح ہے کہ اسے دشمن بھی خوب سمجھ گئے پھر بھی وہ حضرت علیؓ کے بارہ میں ایک بلا وجہ دور انداز کا احتمال اٹھا کر دھول کی رسی برابر بٹے جا رہے ہیں۔ آج تک جب بھی سنے تو وہی واقعہ قرطاس کا چرخہ چلایا جا رہا ہے۔ بات یہ ہے کہ ان کا تو مقصد ہی

اسلام میں تفریق اور دلوں میں دوسوہ ڈالنا ہے۔

(۳) بہر حال اپنے مستقبل کے امکانات اور سیاسی حالات کا جائز لینے کے بعد جو تحریر لکھانے کا فیصلہ کیا (جو لکھی نہیں جاسکی) تو اس کا راز یہی سمجھ میں آتا ہے کہ چونکہ انصار میں سے حضرت سعد انصاری اور مہاجرین میں سے حضرت عباسؓ اور حضرت علیؓ سے دعوائے خلافت ظاہر ہونے والا تھا۔ اسی کا انعکاس قلب مبارک پر ہو رہا تھا اس لئے آپ نے چاہا کہ ابوبکرؓ کے بارہ میں صریح حکم لکھوا دوں تاکہ میرے گھرانہ والے بھی اور انصار بھی میرا حکم سن کر اختلاف نہ کریں۔

(۴) لیکن باوجود خواہش نبوی کے یہ تحریر جو نہیں لکھی گئی اس کا بھی راز یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو منظور تو یہ تھا کہ امت ہی آپس کے مشورہ کے بعد خلیفہ کا انتخاب کرے اور امت میں جمہوری طرز حکومت کی بنیاد پڑے۔ اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دوسری بار بھی ابوبکر کو یا کسی کو ”خلافت کے لئے“ نامزد نہیں کیا۔ الغرض حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا منشاء اس تحریر میں حضرت علیؓ ہی کے بارہ میں وصیت کرنے کا رہا ہوتا جیسا دشمن احتمال نکالتے ہیں۔ تب بھی حق تعالیٰ کو منظور ہی نہیں تھا کہ وہ تحریر عالم وجود میں آئے۔

(۵) یہ واقعہ قرطاس کہلاتا ہے، ظاہر میں لوگ اس کو بیخ شنبہ کا واقعہ سمجھتے ہیں اور نتیجہ نکالنے میں غلطی کرتے ہیں حالانکہ اس کا تعلق واقعہ اول ہی کی تحریر سے ہے اس کو اسی کی روشنی میں دیکھنے سے صحیح مطلب سمجھا جاسکتا ہے دشمنوں نے جو دسواں مسلمانوں کے دلوں میں ڈالنے چاہے ہیں اس کا جواب

بعض مشہور اہل قلم نے یہ دیکھ کر کہ ”اس واقعہ سے تو حضرت عمرؓ پر الزام الگ لگتا ہے اور نعوذ باللہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کے متعلق بھی شائبہ تنقیص الگ ہوتا ہے، سرے سے حضرت ابن عباسؓ کی اس روایت ہی کا انکار کرنا چاہا ہے اور کہا ہے کہ اس انکار میں ہم اس وجہ سے اور بھی حق بجانب ہیں کہ اتنے اہم واقعہ کے راوی صرف ابن عباسؓ ہی ہیں جو وفات رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت اول تو خود موجود نہیں تھے دوسرے اس وقت ان کی عمر کل تیرہ (۱۳) سال کی تھی اس لئے ۱۳ سالہ نو عمر شخص جو واقعہ کے عینی شاہد بھی نہیں اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص اور عمر پر الزام کی روایت کریں اور تنہا روایت کریں تم ہم اس کو رد کر دینا آسان سمجھتے ہیں۔ (الفاروق علامہ شبلی ص ۳۸)

مگر میرے نزدیک یہ بات معقول نہیں، اول تو اس وجہ سے کہ ابن عباسؓ خبر امت ہیں، حضور کے نظر کردہ اور دعا یافتہ ہیں، ان کی عمر چودہ، تیرہ برس ہی ہو خواہ اس سے بھی کم رہی ہو، وہ قابل اعتماد ہیں اور یقیناً ہیں، پھر خواہ واقعہ کے وقت وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس موجود نہ رہے ہوں وہ یقیناً ثقہ اور عادل ہیں، اور ان کی روایت یقیناً معتبر ہے۔

دوسرے ثقہ راویوں کی روایت صحیحہ کو محض اس بے وزن قیاس سے اصولاً رد نہیں کیا جاسکتا۔

تیسرے اگر ابن عباسؓ سے الزام اور تنقیص کی صرف یہی ایک روایت منقول ہوتی تب تو خیر اس حدیث کے انکار میں کچھ معقولیت بھی ہوتی لیکن ہم کو تو ابن عباسؓ ہی کی بعض روایات ایسی بھی ملتی ہیں جن میں اس ”الزام اور تنقیص“

”کا مضمون سرے سے نہیں تو اس روایت کا انکار کیوں کیا جائے؟“
تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ بخاری میں اس روایت کا ذکر مجھے پانچ جگہ چھ طرق سے ملا ہے۔

۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱		
	ابن عباس	عبد اللہ	ابن شہاب	یونس	ابن وہب	بخاری	استاذ	(الف) باب کتابتہ وسلم ج ۲ ص ۲۲
	ابن عباس	سعید بن حمیر	سلمان احوول	ابن عیینہ	قیصہ	بخاری	استاذ	(ب) باب جواز الوفد ج ۲ ص ۳۲۹
	ابن عباس	سعید بن حمیر	سلمان احوول	شہیان	قیصہ	بخاری	استاذ	(ج) باب مرض النبی وفاقہ ج ۲ ص ۶۳۸
	ابن عباس	عبد اللہ	زہری	معمر	عبدالرزاق	بخاری	استاذ	(د) باب ایضا ج ۲ ص ۶۳۸
	ابن عباس	عبد اللہ	زہری	معمر	ہشام	بخاری	استاذ	(ه) باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم ج ۲ ص ۸۳۶
	ابن عباس	عبد اللہ	زہری	معمر	عبداللہ بن محمد	بخاری	استاذ	(و) باب ایضا ج ۲ ص ۸۳۶

ان طرق میں سے صرف دو طریق ایسے ہیں جن میں یہ الزام و تنقیص کا مضمون ہے وہ طرق ■ ہیں جن میں بخاری کے استاد قریب قبیصہ اور قتیبہ ہیں اور استاد بعید سعید بن جبیر ہیں ورنہ بقیہ چار طرق جن میں حضرت ابن عباسؓ کے شاگرد عبد اللہ ہیں ان میں یہ لغو مضمون سرے سے نہیں، تو ہم بخاری کے چار استادوں (ابن وہب، علی بن عبد اللہ، ابراہیم بن موسیٰ اور عبد اللہ بن محمد) کی روایتوں کو آخر کس جرم میں رد کر دیں؟ کیا صرف اس جرم میں کہ اسی قصہ قرطاس کے دو طرق میں ”الزام و تنقیص“ کا لغو مضمون موجود ہے؟ ابن عباس کی روایت کے مطلقاً انکار کر دینے کا مطلب تو یہ ہے کہ اس کے ہر طریق میں ”الزام

و تنقیص“ کا قابل اعتراض اور لائق احتراز مضمون موجود ہے حالانکہ ایسا نہیں بلکہ اس کے اکثر طرق کا مضمون بے غبار بھی ہے پس واقعہ قرطاس اور روایت ابن عباس کے مطلقاً انکار کے مقابلہ میں ہم یہ کیوں نہ کریں کہ اس کے چار بے غبار طرق کو تو صحیح مانیں اور صرف انہیں دو طرق کا انکار کریں جن میں بخاری کے استاد قریب قبیصہ اور قتیبہ اور استاد بعید سعید بن جبیر ہیں، اگر خود حضرت ابن عباسؓ سے یہ واقعہ اس ”الزام و تنقیص“ کے لغو مضمون کے ساتھ مروی ہوتا تو اسے ان کے ہر شاگرد کی روایت میں ہونا چاہئے تھا مگر آخر یہ کیا راز ہے کہ چار طرق میں تو کہیں اس مضمون کا پتہ نہیں صرف دو ہی طرق میں ہے؟ اور اس میں بھی اگر کوئی ماہر جرح و تعدیل اور فن رجال کا واقف عالم دین ذرا نظر تحقیق سے کام لے تو ہو سکتا ہے کہ یہ انکشاف لے ہو کہ وہ دراصل ایک ہی طریق ہے اور کسی راوی کی کسی مخفی غرض نے اسے دو بنادیا ہے خیر یہ کام تو فن رجال کے کسی عالم کا ہے لیکن مجھے اس طریق کے خود مضمون میں بھی کچھ نکارت معلوم ہوتی ہے۔ آپ بھی سن لیجئے:

”ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: ہائے جمعرات! ارے کیسی کچھ تھی وہ جمعرات: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مرض شدت اختیار کر گیا تو آپ نے فرمایا میرے پاس آؤ میں تم کو ایک ایسی تحریر لکھ (لکھوا) دوں کہ تم اس کے بعد پھر کبھی بہک نہ سکو گے تو اہل بیت آپس میں جھگڑنے لگے حالانکہ نبی کے پاس جھگڑا

۱۔ (فتح الباری ج ۶ / باب جواز الوفاء فی مل گیا قتیبہ دراصل سفیان ثوری کے شاگرد ہیں، انہیں سے روایت بھی کرتے ہیں سفیان ابن عبید سے بجز بخاری کی اس روایت کے کوئی اور روایت ہی نہیں اور فربری کے شاگرد ابن السکن کی روایت میں قبیصہ کی بجائے قتیبہ ہی کا نام ہے۔ الحمد للہ)

مناسب نہ تھا تو کچھ لوگوں نے یہ کہہ دیا۔ ”یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا حالت ہے؟ کیا آپ نے ہذیان کہا ہے؟ ذرا آپ سے پھر تو پوچھ لو تو لوگ آپ کے پاس آپ کی بات دوبارہ پوچھنے گئے، تو آپ نے فرمایا: تم سب مجھے چھوڑ دو، میں اس حالت میں اس سے اچھا ہوں جس کی طرف تم مجھے بلارہے ہو، پھر آپ نے ان کو تین وصیتیں فرمائیں، ایک یہ فرمایا کہ مشرکین کو جزیرہ عرب سے نکال دو، ایک یہ کہ وفود کو اسی طرح انعام اور تحائف دینا جیسے میں دیتا تھا، تیسری بات پر وہ چپ ہو گئے یا یہ کہ میں ہی بھول گیا (باب مرض النبی ج ۲ ص ۸۶۳) باب جواز الوفد ج ۱ ص ۲۲۹ میں بھی تقریباً یہی مضمون ہے صرف اتنا فرق ہے کہ ”کیسی کچھ تھی وہ جمعرات“! کے بعد اس میں اتنا اضافہ ہے کہ ”پھر ابن عباس اتنا روئے کہ ان کے آنسوؤں سے کنکریاں تر ہو گئیں“ اور کیا آپ نے ہذیان کہا ہے؟ کے بعد ”پھر تو پوچھ لو“ کا لفظ نہیں ہے۔ اچھا اب اس نکارت کا حال سنئے:-

(۱) امت میں بعد کے اختلافات دیکھ کر صرف ابن عباس کا رونا اور اتنا رونا کہ چہرہ ریش مبارک دامن وغیرہ سے گذر کر زمین کے کنکر پتھروں کا بھیگ جانا کچھ جی کو نہیں لگتا، بے غبار روایت میں ”ان الرزية کل الرزية“ کا لفظ آیا ہے یعنی انہوں نے فرمایا کہ اُجی ساری مصیبت تو یہی ہوئی کہ لوگ اختلافات کرنے لگ گئے اور تحریر نہ لکھی جاسکی، تحریر آج ہوتی تو یہ اختلافات نہ ہوتے، معلوم ہوتا ہے کہ اسی مضمون کو غیر ضروری مبالغہ کے ساتھ کسی راوی نے بیان فرما دیا ہے۔

(۲) جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ارشاد میں خواہ وہ حالت مرض

کی ہو یا حالت صحت کی، کسی ایک بات پر بھی کبھی اس کا احتمال نہ ہو سکا اور ہو سکتا بھی نہ تھا کہ آپ نے معاذ اللہ بے عقلی، کم عقلی، بدحواسی کی بات فرمائی ہو تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد پر کہ ”کاغذ قلم دوات لاؤ میں کچھ لکھوادوں“ آخر کوئی غرابت تھی کہ معاذ اللہ بدحواسی (ہذیان) کا احتمال ہو؟ پھر تعجب ہے کہ ابن عباس رسول کے اہل بیت حدیثی ہو کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہجر (ہذیان، بدحواسی) کا لفظ استعمال کریں۔

(۳) جب صحابہ کاغذ قلم دوات لے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دوبارہ پوچھنے گئے اور قرینہ یہی ہے کہ یہ پوچھا ہوگا کہ ”حضور ہم لوگ حسب الحکم کاغذ قلم لے آئے ہیں آپ جو لکھوانا چاہتے تھے ارشاد فرمائیں، ہم لکھ لیں“ اس کے جواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ ”میں جس حالت میں ہوں وہ اس سے اچھی ہے جس کی طرف تم مجھے بلا رہے ہو“ اللہ مجھے معاف فرمائے اور مجھ پر رحم کرے، میری سمجھ میں نہیں آیا، میں صحابہ کی گزارش اور حضور کے جواب میں کوئی جوڑ نہیں سمجھ سکا۔ بخاری کی روایت دیکھ کر اگرچہ علمائے کوشش کی ہے کہ ان میں جوڑ اور ربط پیدا کریں مگر میں دوران کار تاویل کا قائل نہیں، مجھے صاف یہ نظر آ رہا ہے کہ یہ بے جوڑ بات حضور کے متعلق کہہ کر کسی راوی نے اسی اپنے سابق لغو لفظ ہجر (ہذیان) کا ایک جواز و ثبوت بہم پہنچانا چاہا ہے، لیکن الحمد للہ کہ یہ نکارت ان چار بے غبار طرق میں نہیں ہے۔

اگر میری معروضات بالا علمی طور پر صحیح ہوں تو ہمیں کیا ضرورت ہے کہ دشمنان دین کے اس دوسرے کی طرف کچھ بھی التفات کریں جو وہ ان ایک یا دو

طریق کو لے کر ہمارے دلوں میں ڈالنا چاہتے ہیں جن میں ابن عباس کے شاگرد سعید ابن جبیر ہیں، اس روایت کے مطلقاً (چاروں طرق کے) انکار کے مقابلہ میں ہم اس کا جواب یہ کیوں نہ دیں کہ چونکہ واقعہ قرطاس بخاری ہی کے چار طرق میں ایسے الفاظ سے بھی ہے جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص نہیں ہے اس لئے ہم انہیں چار کو صحیح سمجھتے ہیں اور اس ایک (یا دو) طریق کو کچھ روایت مشتبہ اور کچھ معنی سوء ادب جان کر رد کرتے ہیں، تمہیں اگر اعتراض کرنا ہو تو بخاری کے ان چار طرق کو لے کر کوئی اعتراض کرو۔

طریق مشتبہ کا جواب:

لیکن اتمام حجت کے لئے ہم ذیل میں اس مشتبہ طریق (سعید بن جبیر عن ابن عباس) کا بھی مسکت جواب دیئے دیتے ہیں، دشمنان دین کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ پر دو الزام ہیں۔

(۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علیؓ کو خلیفہ بنانے والے تھے اسے عمرؓ نے روک دیا۔

(۲) عمرؓ نے ایسی تحریر کے لکھے جانے میں روڑا اٹکایا جس سے امت پھرنے بھٹکنے پاتی۔

اس کا جواب یہ ہے:

(۱) حضرت عمرؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی غایت درجہ رعایت فرمائی اور آپ کو راحت پہنچانے کو یہ مشورہ دیا تھا۔

(۲) حضرت عمرؓ چونکہ مزاج رسالت کو ابن عباسؓ، علیؓ، عباسؓ

وغیر ہم سے کچھ زیادہ ہی سمجھتے تھے چنانچہ حضرت عمرؓ کے بعض مشوروں کے مطابق وحی الہی بھی نازل ہوئی جو ”موافقاتِ عمرؓ“ کے نام سے مشہور ہے، اس لئے انہیں یقین تھا کہ اگر وہ مضمون جسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم لکھانا چاہتے تھے، کسی واقعی دینی ضرورت کے متعلق ہوگا تو ناممکن ہے کہ حق تعالیٰ حضورؐ کی حیات ہی میں اس کی تکمیل نہ فرمادی ہو۔

(۳) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ عائشہؓ سے بھی تحریر لکھانے کا ارادہ ظاہر کیا تھا پھر اسے خود ہی ملتوی فرمادیا اس سے حضرت عمرؓ سمجھ گئے کہ اس تحریر کا نہ لکھا جانا ہی منشاء نبوی بلکہ منشاء الہی ہے، حضرت ابن عباسؓ چونکہ اس سر الہی کو نہیں سمجھ سکے اس لئے انہوں نے رو رو کر کنکریاں تر کر دیں۔

(۴) حضرت عمرؓ نے جو حسنا کتاب اللہ فرمایا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن کے ہادی کامل ہونے پر ان کا کس درجہ قوی ایمان تھا کہ اس نازک موقع پر بھی ان کے ایمان میں کمی نہیں ہونے پائی۔

(۵) حسنا کتاب اللہ فرما کر حضرت عمرؓ نے اپنی صلاحیت قرآن فہمی اور اپنی ہمت کا بھی اظہار فرمادیا۔

(۶) حضرت عمرؓ نے اس وقت ایک مشورہ ہی تو دیا تھا، اگر انہوں نے غلطی کی تھی تو حضرات عباس اور ابن عباس نے اور خاص کر حضرت علی رضی اللہ عنہم نے کہ ایک روایت میں کاغذ لانے اور لکھنے کا حکم انہیں کو تو حضورؐ نے دیا تھا اس وقت یا بعد میں حضورؐ سے اس معاملہ کو صاف کیوں نہیں کر لیا؟

(۷) اگر عمرؓ کا یہ مشورہ غلط تھا تو اہل بیت نے حضرت عمرؓ کی موافقت

ہی کیوں کی؟

(۸) پھر جب کچھ اہل بیت نے بھی حضرت عمرؓ کی موافقت کی تو لوگوں کی یہ کتنی بددیانتی ہے کہ اس مشورہ کا سارا الزام اور طعن صرف حضرت عمرؓ کو دیا جائے حالانکہ اس میں الزام کی بات سرے سے نہیں تھی۔

(۹) اس وقت بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرما کر کہ ”اچھا میرے پاس سے ہٹ جاؤ“ یہ ظاہر فرمادیا کہ وہ تحریر ضروری نہیں تھی، نہ بھی لکھی جائے تو کچھ حرج نہ ہوگا۔

انتباہ ضروری:

واقعہ قرطاس میں ترک تحریر کے مشورہ میں اہل بیت کا لفظ بھی آیا ہے، میں جانتا ہوں کہ اس کے معنی یہاں ذوات اربع کے نہیں بلکہ اس جگہ ”حجرہ میں موجود کل صحابہ“ کے ہیں۔ لیکن چونکہ علماء کی عام روش یہ ہے کہ اہل بیت چاہے جہاں بھی آئے اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد اور نواسے اور صاحبزادی ہی کو مراد لیتے ہیں، حتیٰ کہ قرآن کے لفظ اہل بیت سے بھی مراد اور مصداق انہیں ذوات اربع کو لیتے ہیں حالانکہ وہاں سو فیصدی ازواج رسول امہات المؤمنین مراد ہیں اس لئے میں نے بھی تشریح میں مجمل اہل بیت ہی کہا ہے۔ اس حدیث میں لفظ اہل بیت جس وسیع معنی میں استعمال ہوا ہے اسے دیکھ کر تو حضرت ابو بکرؓ، عمرؓ کو بھی بے تکلف اہل بیت رسول کہا جاسکتا ہے کیونکہ وہ چودہ سو برس سے آج تک بیت رسول میں مقیم ہیں۔ (وفات سرور کائنات ص ۳۰)

سوال (۵)

کیا حدیث اللہ اللہ فی اصحابی الخ موضوع ہے جیسا کہ شخص مذکور کا دعویٰ ہے اس حدیث کا درجہ متعین فرماتے ہوئے اس کو کہنے والے شخص کا شرعی حکم بھی بتلائیں۔

جواب (۵)

یہ حدیث اللہ اللہ فی اصحابی (سنن الترمذی ۳۸۶۲۔ مسند احمد ابن حنبل ۵/۵۳، ۵۷۔ کنز العمال ۳۲۳۸۳، ۳۲۵۳۰۔ حلیۃ الاولیاء ۸/۲۸۷۔ اتحاف السادة المتقين ۲/۴۲، ۲۲۳۔ الضعفاء للعقيلي ۲/۲۷۲۔ شرح السنة للمغوی ۱۳/۷۰۔ الکامل فی الضعفاء لابن عدی ۴/۱۳۸۵۔ جمع الجوامع للسيوطی ۹۶۵۷، ۹۶۵۸۔ تاریخ بغداد ۹/۱۲۳۔ موارد النظمآن ۲۲۸۴۔ المغنی عن حمل الاسفار ۱/۹۳۔ الشفاء ۲/۶۰، ۱۱۸، ۶۵۱۔ مشکوٰۃ ۶۰۰۵۔ میزان الاعتدال ۴۴۱۲۔ لسان المیزان ۱۲۶۹) سند کے اعتبار سے اگرچہ زیادہ قوی نہیں ہے، البتہ باب سے متعلق دیگر احادیث کے تناظر میں اس کو فی الجملہ حسن کہا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ جامع ترمذی کے بعض نسخوں میں اس پر حسن عی کا حکم لگا ہوا ہے۔ اگر کوئی شخص اسنادی ضعف کی بنا پر اس کی صحت کو تسلیم نہ کرے یا سرے سے اس کے ثبوت کا انکار کرے، تو یہ اس کی علمی و تحقیقی خطا و کم زوری ہے۔

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی عدالت، ثقاہت کا عقیدہ اور محبت و عظمت وغیرہ کا معاملہ بہر حال اپنی جگہ قائم اور مسلم ہے، اس لئے ان امور کا مدار محض اس ایک روایت پر نہیں ہے بلکہ کتاب و سنت اور اجماع کے مختلف قطعی دلائل پر ہے۔

لہذا سند کی اصولی حیثیت سے قطع نظر اس حدیث کا مضمون اپنی جگہ بالکل درست اور برحق ہے۔ چنانچہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جماعت کے کسی بھی فرد کو اپنے طعن و تشنیع کا ہدف بنانا پرلے درجے کی گمراہی اور سخت محرومی کی بات ہے۔ ایسا کرنے والا شخص بلاشبہ فاسق، بدعتی اور گمراہ ہے۔



سوال (۶)

کیا شیعہ واقعتاً تحریف قرآن کے قائل نہیں جیسا کہ شخص مذکور کا دعویٰ ہے۔

جواب (۶)

تحریف قرآن کا مسئلہ شیعوں کے یہاں متعہ، تقیہ اور مسئلہ بداء کی طرح ان کے اہم اور بنیادی معتقدات میں سے ہے۔ جس طرح کوئی شیعہ بغیر سب صحابہ کے متصور و موجود نہیں ہو سکتا اسی طرح ان کی کتابوں کی تصریحات کی روشنی میں تحریف قرآن کا مسئلہ بھی ان کے یہاں مسلم اور ناقابل انکار حقیقت ہے، چنانچہ فقیہ العصر حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی علیہ الرحمہ نے رسالہ حقیقت شیعہ کے اندر بڑی تفصیل سے اس پر روشنی ڈالی ہے۔

اسی طرح حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ نے بھی اپنی معرکہ الآراء کتاب ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت میں ان کی حقیقت کو خوب آشکارا فرمایا ہے۔ ان کتابوں کو پڑھنے والا کوئی ذی شعور کبھی ان کے دھوکے میں نہیں آ سکتا۔

چنانچہ تحریف قرآن کا مسئلہ ان کے یہاں مسلمات اور متواترات میں سے ہے، ان ہی کی کتابوں کی تصریحات کے چند نمونے ذیل میں ملاحظہ ہوں۔ جو شخص تفصیل دیکھنا چاہے وہ مذکورہ بالا کتابوں میں دیکھ سکتا ہے۔

(۱) اہل بیت کے واسطے سے پہونچی ہوئی روایات سے یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچ چکی ہے کہ جو قرآن ہمارے پاس ہے وہ پورے کا پورا اس طرح

نہیں ہے جس طرح محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا، بلکہ اس میں کچھ حصہ ایسا ہے جو اللہ تعالیٰ کے نازل کئے ہوئے قرآن کے خلاف ہے اور کچھ حصے میں تغیر اور تحریف واقع ہوئی ہے اور اس میں سے بہت سی چیزیں نکال دی گئی ہیں۔

ان میں سے مثلاً حضرت علیؑ کا نام ہے جو قرآن میں کئی مقامات سے نکال دیا گیا ہے، ان کے علاوہ بھی کئی ایسے مواضع ہیں۔

المستفاد من مجموع هذا الاخبار وغيره من الروايات من طريق
 اهل البيت عليهم السلام ان القرآن الذين بين اظهر ناليس بتمامه كما انزل
 على محمد صلى الله عليه وسلم بل منه ما هو خلاف ما انزل الله ومنه ما هو
 مغير ومحرف وانه قد حذف منه اشياء كثيرة منها اسم علي في كثير من
 المواضع ومنها غير ذلك (ديباچہ تفسیر صافی)

(۲) قرآن میں سے جو کچھ نکالا گیا ہے یا اس میں تحریف اور رد و بدل وغیرہ کیا گیا ہے اگر میں ان سب کو بیان کروں تو بات بہت لمبی ہو جائے اور وہ چیز ظاہر ہو جائے جس کے اظہار کی تقیہ اجازت نہیں دیتا۔

لو شرحت لك كل ما اسقط و حرف و بدل مما يجري هذا
 المعجری لطلال و ظہر ماتحظر التقیہ اظہارہ

(احتجاج طبری ص ۱۲۸ طبع ایران)

(۳) محدث جزائری کہتے ہیں کہ صراحۃً تحریف قرآن پر دلالت کرنے والی متواتر روایتوں کی صحت پر (ہمارے) سب اصحاب کا اتفاق ہے۔

قال السيد المحدث الجزائري ما معناه ان الاصحاح قد اطبقوا

علی صحۃ الاخبار المستفیضة المتواترة الدالة بصریحہا علی وقوع التحریف فی القرآن۔
(فصل الخطاب علامہ نوری ص ۳۰)

(۴) تحریف قرآن پر دلالت کرنے والی روایات دو ہزار سے زیادہ ہیں، ایک جماعت نے ان کے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے جیسے مفید، محقق و امام، اور علامہ مجلسی وغیرہ۔

ان الاخبار الدالة علی ذلک تزيد علی الفی حدیث و ادعی استفاضتها جماعۃ کالمفید و المحقق الداماد و العلامة المجلسی۔

(فصل الخطاب علامہ نوری ص ۳۰)

(۵) علی بن سويد کہتے ہیں ابو الحسن اوّل نے مجھے جیل سے لکھا، ”اے علی! یہ جو تم نے لکھا ہے کہ دین کی بنیادی باتیں کس سے سیکھوں؟ اپنے دین کی باتیں سوائے ہمارے شیعہ کے اور کسی سے حاصل نہ کرو اس لئے کہ اگر تم ان کے علاوہ دوسرے کے پاس گئے تو گویا تم نے ایسے خیانت کرنے والوں سے علم حاصل کیا جنہوں نے اللہ و رسول سے خیانت کی، اور جو امانت ان کے پاس رکھی گئی تھی اس میں خیانت کی ان کے پاس کتاب اللہ امانت تھی انہوں نے اس میں تحریف کر ڈالی اور اس میں تبدیلیاں کیں۔ ان پر اللہ، ملائکہ، میرے نیک آباء و اجداد، میری اور میرے تمام شیعہ کی قیامت تک پھٹکار ہو۔“

عن علی بن سويد السائي قال كتب الی ابو الحسن الاول و هو فی السجن و اما ما ذكرت یا علی ممن تاخذ معالم دینک لا تاخذن معالم دینک عن غیر شیعتنا فانک ان تعدیتهم اخذت دینک عن الخائنین

الذین خافوا الله ورسوله و خانوا اماناتهم انهم أو تمنوا علی کتاب الله جل و علی فحرفوه و بدلوه فعلیهم لعنة الله و لعنة ملائکته و لعنة ابائی الکرام

البردة و لعنتی و لعنة شیعتی الی یوم القیمة

(رجال کشی طبع بہی ۱۳۱۷ھ تالیف ابو عمر محمد بن عمر عبدالعزیز الکشی ص ۳ سطر ۳)

(۶) قرآن سے مراد وہ قرآن ہے جو ائمہ کے پاس محفوظ ہے جس کی

سترہ ہزار آیتیں ہیں۔ مراد بقرآن قرآن محفوظ نزد ائمہ علیہم السلام ست کہ ہفدہ ہزار آیت ست۔

(صافی شرح کافی ج ۲ کتاب فضل القرآن جز ششم/ص ۶۵ طبع نوکثور)

موجود قرآن میں ۶۲۳۶ آیتیں ہیں، اس کا یہ مطلب نہیں کہ دو تہائی

قرآن غائب ہے اور ایک تہائی موجود ہے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ موجود قرآن

سے تین گناہ زیادہ قرآن پورے کا پورا غائب ہے جس میں موجود قرآن کا ایک

حرف بھی نہیں، چنانچہ آئندہ روایت میں اس کی صراحت آرہی ہے، اس سے

ثابت ہوا کہ شیعہ مذہب کے مطابق قرآن میں ایک حرف بھی صحیح نہیں، اس

روایت میں اگر حرف بمعنی لفظ کی تاویل بھی کر لی جائے تو بھی ثابت ہوا کہ شیعہ

کے قرآن میں ایمان، کفر، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، حشر و نشر، حساب و کتاب، جنت

و دوزخ حتیٰ کہ اللہ، رسول اور ملائکہ میں سے کوئی ایک لفظ بھی نہیں۔

(۷) ابو عبد اللہ سے روایت ہے کہ ہمارے پاس حضرت فاطمہ

رضی اللہ عنہا کا مصحف ہے، ان کو کیا معلوم کہ وہ کیسا مصحف ہے۔ مصحف فاطمہ

تمہارے قرآن سے تین گناہ زیادہ ہے اور خدا کی قسم تمہارے قرآن کا ایک

حرف بھی اس میں نہیں ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام وان عندنا مصحف فاطمة وما یدر بہم ما مصحف فاطمة قال مصحف فیہ مثل قرآنکم ثلاث مرات واللہ ما فیہ من قرآنکم حرف واحد

(اصول کافی ۱۳۶ / طبع نول کشور، صافی کتاب الحجہ جز ۳ / ص ۱۸۰)

(۸) ابو عبد اللہ سے روایت ہے کہ جو قرآن جبرئیل علیہ السلام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لائے تھے اس کی سترہ ہزار آیتیں تھیں۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان القرآن جاء به جبرئیل علیہ السلام الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سبعة عشر الف آية

(اصول کافی ص ۶۷۱)

(۹) ابو محمد کہتے ہیں کہ میرے استاذ نے مجھ سے کہا، اے محمد بیشک ہمارے پاس الجامعہ ہے ان کو کیا معلوم کہ جامعہ کیا ہے؟ میں نے کہا میں آپ پر فدا ہوں جامعہ کیا ہے۔ انہوں نے کہا کہ وہ صحیفہ ہے جس کی لمبائی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گز سے ستر گز ہے۔

قال یا ابا محمد وان عندنا الجامعة وما یدر بہم ما الجامعة قال قلت جعلت فداک وما الجامعة قال صحیفۃ طولها سبعون ذراعا یدر اع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

(صافی جز ۳ / کتاب الحجہ ص ۱۷۸، اصول کافی ۱۳۶)

(۱۰) راوی کہتے ہیں کہ میرے استاذ نے کہا بیشک ہمارے پاس ”جفر“ ہے ان کو کیا معلوم کہ ”جفر“ کیا ہے؟ میں نے ”جفر“ کیا ہے؟ تو فرمایا وہ ایک

چمڑے کا تھیلا ہے جس میں نبیوں، وصیوں اور علماء بنی اسرائیل کے علوم ہیں۔

قال ان عندنا الجفر وما يدريهم ما الجفر قال قلت وما الجفر قال وعاء من ادم فيه وعلم التيبين والوصيين وعلم العلماء الذين مضوا من بنی اسرائیل (اصول کافی ۱۴۶)

(۱۱) ابوبصیر ابو عبد اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے ان سے کہا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ہذا کتابنا ينطق عليكم بالحق، یہ ہماری کتاب (اعمال نامہ) تمہارے خلاف ٹھیک ٹھیک بولے گا۔ ابو عبد اللہ نے کہا کہ کتاب نہ کبھی بولی ہے اور نہ بولے گی، البتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کتاب کو بولتے (پڑھتے) ہیں، اللہ تعالیٰ نے تو ”ہذا رسولنا ينطق عليكم بالحق“ فرمایا ہے، میں نے کہا میں تم پر فدا ہوں، ہم تو اس طرح نہیں پڑھتے تو فرمایا، خدا کی قسم جبریل علیہ السلام نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اسی طرح (ہذا رسولنا الخ) نازل کی تھی لیکن اللہ کی کتاب میں تحریف کر کے یہ بدل دیا گیا ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال قلت لہ قول اللہ عز وجل هذا کتابنا ينطق عليكم بالحق قال فقال ان الكتاب لم ينطق ولن ينطق ولكن رسول الله هو الناطق بالكتاب قال عز وجل ذكره هذا رسولنا ينطق عليكم بالحق، قال فقلت جعلت فداك انا لا نقرؤها هكذا فقال هكذا والله نزل جبرئيل على محمد ولكنه حرف من كتابه عز وجل۔ (روضہ کلینی ۲۵)

(۱۲) موسیٰ کاظم نے علی بن سوید کو حکم دیا کہ جو تمہارے شیعوں میں سے نہیں ہیں ان سے دین حاصل مت کرو اور ان کے دین کو دوست نہ رکھ کیوں کہ یہ

وہی خیانت کرنے والے ہیں جنہوں نے اللہ و رسول کے ساتھ خیانت کی اور اپنی امانتوں میں خیانت کی تمہیں معلوم ہے وہ کیا امانتیں ہیں؟ ان کو کتاب اللہ پر امین بنا دیا گیا تھا۔ انہوں نے اس میں تحریف کر ڈالی۔ اور اسے بدل دیا۔

امر موسى كاظم لعلى بن سويد ولا تلمس دينا من ليس من شيعتك ولا تحبن دينهم فالهم الخائنون الذين خالوا الله ورسوله وخالوا اماناتهم على كتاب الله فحرفوه وبدلوه۔ (روضہ کلینی/ص ۶۱)

(۱۳) ابو جعفر کہتے ہیں کہ قرآن کے چار حصے نازل ہوئے تھے، ایک ربع ہمارے بارے میں ہے، ایک ربع ہمارے دشمنوں کے بارے میں ہے، ایک ربع میں سنن و امثال ہیں، اور ایک ربع میں فرائض و احکام شرع ہیں۔

عن ابی جعفر قال نزل القرآن اربعة ارباع ربع فينا وربع في عدونا وربع سنن وامثال وربع فرائض واحكام شرع۔ (اصول کافی/ص ۶۶۹)

(۱۴) ابوبصیر، ابو عبد اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ آیت ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزا عظيما اس طرح نازل ہوئی تھی ومن يطع الله ورسوله في ولاية علي والائمة من بعده فقد فاز فوزا عظيما۔

عن ابی بصیر عن ابی عبد الله عليه السلام في قول الله عز وجل ومن يطع الله ورسوله في ولاية علي والائمة من بعده فقد فاز فوزا عظيما، هكذا نزلت۔ (اصول کافی/ص ۲۶۲)

(۱۵) ابو عبد اللہ قسم کھا کر کہتے ہیں کہ آیت ولقد عهدنا الى آدم من قبل فنسى اس طرح نازل ہوئی تھی

ولقد عهدنا الى آدم من قبل كلمات في محمد وعلى وفاطمة
والحسن والحسين والائمة من ذريتهم فنسى۔

عن ابى عبد الله عليه السلام في قوله ولقد عهدنا الى آدم من قبل
كلمات في محمد وعلى وفاطمة والحسن والحسين والائمة من ذريتهم
فنسى هكذا والله نزلت على محمد۔
(اصول کافی/ص ۲۶۳)

(۱۶) جبرئیل نے آیت بشس ما شتروا به انفسهم ان يكفروا بما
انزل الله بغيا محمد صلى الله عليه وسلم پر اس طرح نازل کی تھی بشس ما شتروا به
انفسهم ان يكفروا بما انزل الله في علي بغيا

نزل جبرئیل بهذه الآية على محمد صلى الله عليه وآله بشس
ما شتروا به انفسهم ان يكفروا بما انزل الله في علي بغيا۔ (حوالہ بالا)

(۱۷) جبرئیل علیہ السلام آیت فبدل الذين ظلموا قولا غير الذي
قيل لهم فانزلنا على الذين ظلموا رجزا من السماء بما كانوا يفسقون کو محمد
صلى الله عليه وسلم پر اس طرح لائے تھے فبدل الذين ظلموا آل محمد حقهم
قولا غير الذي قيل لهم فانزلنا على الذين ظلموا آل محمد حقهم رجزا من
السماء بما كانوا يفسقون۔

نزل جبرئیل بهذه الآية على محمد صلى الله عليه وسلم هكذا
فبدل الذين ظلموا آل محمد حقهم قولا غير الذي قيل لهم فانزلنا على
الذين ظلموا آل محمد حقهم رجزا من السماء بنا كانوا يفسقون۔

(اصول کافی/ص ۲۶۷)

(۱۸) آیت ولو انهم فعلوا ما يو عظون به لكان خيرا لهم۔ یوں

نازل ہوئی تھی: ولو انهم فعلوا ما يو عظون به فی علی لكان خيرا لهم

ہكذا نزلت هذه الآية ولو انهم فعلوا ما يو عظون به فی علی لكان

خيرا لهم۔ (اصول کافی/ص ۲۶۸)

(۱۹) حضرت جبرئیل علیہ السلام نے آیت فابی اکثر الناس الا

کفورا اس طرح نازل کی تھی: فابی اکثر الناس بولاية علی الا کفورا

نزل جبرئیل بهذه الآية هكذا فابی اکثر الناس بولاية علی الا

کفورا۔ (اصول کافی/ص ۲۶۸)

(۲۰) جبرئیل علیہ السلام نے آیت وقل الحق من ربکم (الی قولہ) انا

اعتدنا للظالمین ناراً یوں نازل کی تھی۔ وقل الحق من ربکم فی ولاية علی

(الی قولہ) انا اعتدنا للظالمین آل محمد ناراً۔

ونزل جبرئیل بهذه الآية وقل الحق من ربکم فی ولاية علی (الی

قولہ) انا اعتدنا للظالمین آل محمد ناراً۔

(اصول کافی/ص ۲۶۸)

(۲۱) جبرئیل علیہ السلام آیت ان الذين ظلموا لم یکن الله لیغفر لهم

ولا لیهدیهم طریقاً (الی قولہ) یا ایها الناس قد جاءکم الرسول بالحق

من ربکم فامنوا خیراً لکم وان تکفروا فان الله ما فی السموات وما فی

الارض کو یوں لائے تھے:

ان الذين ظلموا ال محمد حقهم لم یکن الله لیغفر لهم ولا

لیہدیم طریقاً (الی قولہ) یا ایہا الناس قد جاءکم الرسول بالحق من ربکم فی ولایۃ علی فامنوا خیراً لکم وان تکفروا بولایتہ فان للہ ما فی السموات وما فی الارض۔

نزل جبرئیل ہذہ الایۃ ہذا ان الذین ظلموا ال محمد حقہم لم کن اللہ لیغفر لہم ولا لیہدیم طریقاً (الی قولہ) یا ایہا الناس قد جاءکم الرسول بالحق من ربکم فی ولایۃ علی فامنوا خیراً لکم وان تکفروا بولایتہ فان للہ ما فی السموات وما فی الارض۔ (اصول کافی ص ۲۶۷)

(۲۲) آیت ستعلمون من هو فی ضلال مبین یوں نازل ہوئی تھی ”ستعلمون یا معشر المکذبین حیث انبأتکم رسالۃ ربی فی ولایۃ علی علیہ السلام والائمة من بعدہ من هو فی ضلال مبین“

ستعلمون یا معشر المکذبین حیث انبأتکم رسالۃ ربی فی ولایۃ علی علیہ السلام والائمة من بعدہ من هو فی ضلال مبین کذا نزلت (اصول کافی ص ۲۶۶)

(۲۳) جبرئیل علیہ السلام نے آیت ان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فأتوا بسورۃ من مثله یوں نازل کی تھی، ”ان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فی علی فأتوا بسورۃ من مثله“

نزل جبرئیل بہذہ الایۃ علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم والہ ہکذا ان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فی علی فأتوا بسورۃ من مثله۔ (اصول کافی ص ۲۶۳)

(۲۴) جبرئیل نے یہ آیت یا ایہا الذین اتوا الكتاب امنوا بما نزلنا اس طرح نازل کی تھی: ”یا ایہا الذین اتوا الكتاب امنوا بما نزلنا فی علی نوراً مبیناً“

نزل جبرئیل علی محمد صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم بهذه الآية یا ایہا الذین اتوا الكتاب امنوا بما نزلنا فی علی نوراً مبیناً۔ (اصول کافی ۲۶۴)

(۲۵) حضرت علی جب قرآن لکھنے سے فارغ ہوئے تو اس کو لوگوں کے پاس لائے اور ان سے فرمایا، یہ اللہ کی کتاب ہے جس طرح محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی تھی، میں نے اس کو دو لوگوں سے جمع کیا ہے، لوگوں نے کہا اللہ کی کتاب تو یہ ہمارے پاس موجود ہے۔ ہمیں (آپ کے لائے ہوئے قرآن کی) حاجت نہیں (اس پر حضرت علی نے غصہ میں آکر کہا، اب خدا کی قسم آج کے بعد تم اس کو کبھی نہیں دیکھو گے۔ میرے ذمہ تو صرف یہ تھا کہ جب میں نے اسے جمع کیا تو میں اس کو بتا دوں تاکہ اسے پڑھو“

اخرج المصحف الذی کتبہ علی علیہ السلام الی الناس حین فرغ منه وکتبه فقال لهم هذا کتاب اللہ عزوجل کما انزل اللہ علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم قد جمعتہ من اللوحین فقالوا هوذا عندنا مصحف جامع فیہ القرآن لا حاجة لنا فیہ فقال اما واللہ ماترونہ بعد یومکم هذا ابدانما کان علی ان اخبرکم حین جمعتہ لتقرؤہ۔ (اصول کافی ۶۷۱)

سوال (۷)

ان عمارات قتله الفتنۃ الباغیۃ کیا اس حدیث سے حضرت معاویہؓ کا قاتل اور باغی ہونا (نعوذ باللہ) ثابت ہوتا ہے۔ کیوں کہ شخص مذکور کا دعویٰ ہے کہ حضرت معاویہؓ کے لوگوں نے ہی حضرت عمار کا قتل کیا تھا جس پر دلیل یہ حدیث ہے۔

جواب (۷)

الفتنۃ الباغیۃ والا اعتراض بھی حاسدین، مخالفین اور معاندین کا ایک اہم اعتراض رہا ہے۔ مختلف کتابوں میں اس کے سنجیدہ و علمی جوابات دیئے جاتے رہے ہیں، لیکن معترضین نے کبھی ان کو انصاف کی نظر سے نہیں دیکھا۔ جس شخص کا مقصد ہی اعتراض کرنا ہو وہ کسی جواب سے مطمئن ہو بھی نہیں سکتا۔

بہر حال ان ہی جوابات میں سے ایک اطمینان بخش اور سنجیدہ جواب ہمارے رفیق مکرم جناب مولانا محمد معاویہ سعدی صاحب کا بھی ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ :

یہاں ایک مشہور حدیث کی وضاحت بھی ضروری ہے جو بخاری و مسلم وغیرہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعدد سندوں سے مروی ہے کہ آپ نے سیدنا حضرت عمار بن یاسرؓ کے بارے میں ارشاد فرمایا کہ انہیں ”الفتنۃ الباغیۃ“ قتل کرے گی، بعض طرق میں یہ اضافہ بھی ہے کہ ”یہ تو انہیں جنت کی طرف

بلا رہے ہوں گے اور وہ انہیں جہنم کی طرف۔“

اس حدیث میں واضح اور صاف لفظوں میں اس جماعت کو ”باغی جماعت“ کہا گیا ہے جس کے ہاتھوں حضرت عمارؓ کی شہادت پیش آئے گی، اسی حدیث کی بنیاد پر جمہور اہل السنۃ والجماعۃ نے مشاجراتِ صحابہ میں سیدنا حضرت علیؓ کے موقف کو رائج قرار دیا ہے، اور حضرت امیر معاویہؓ کے اجتہاد کو خطا پر محمول کیا ہے۔

یہاں یہ واضح رہے کہ حضرتؓ کے اس اجتہاد اور اس خطا کی بحث، آپ کے اندر اجتہادی شان تسلیم کرنے کے بعد ہی پیدا ہوتی ہے۔ جیسا کہ بخاری شریف (۳۷۶۵) میں آپ کے تفقہ اور اجتہاد کے بارے میں، حضرت ابن عباسؓ کا اعتراف بھی موجود ہے، ورنہ ہر کس وناکس کے اس طرح کے اختلاف کو ”اجتہاد“ پر نہیں محمول کیا جاتا، بلکہ ایسوں کے اختلاف بلکہ انحراف کا جتنی: عموماً کم علمی، بد فہمی اور خود پسندی وغیرہ بیماریاں ہوتی ہیں۔

بہر حال! چوں کہ اہل حق کے یہاں دیگر احادیث کی بناء پر یہ بات طے شدہ ہے کہ مجتہدِ خاطی معذور ہوتا ہے، بلکہ ایک اجر کے ذریعے مآجور (مستحقِ اجر) بھی ہوتا ہے، اس لئے جب وہ طلبِ حق کی سعی، حسنِ نیت اور جذبہٴ صالح کی بناء پر موردِ اجر و ثواب ٹھہر رہا ہے، تو اس پر سب و شتم اور تنقید و تبصرہ کے کیا معنی؟ (مستفاد از: شرح النووی وفتح الباری)

”الباغیۃ“ کی تشریح:

جہاں تک بات لفظ ”الباغیۃ“ کی تشریح کی ہے تو اس کے سلسلے میں چند

نکات قابل توجہ ہیں:

(۱) یہاں لفظ ”باغیہ“ طاعت امام سے عدول اور شقاق و نفاق کے معنی میں نہیں ہے، بلکہ یہ وہ ”بغاوت“ ہے جس کا تذکرہ قرآن کریم کی اس آیت میں ہے:

(وَان طَافَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتُلُوا فَاَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَاَنْ بَغَتْ اِحْدَاهُمَا عَلَى الْاُخْرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ اِلَى اَمْرِ اللّٰهِ) (الحجرات: ۹)

(اگر اہل ایمان کی دو جماعتیں آپس میں لڑ پڑیں تو تم لوگ دونوں کے درمیان صلح کرادو، پھر اگر کوئی ایک جماعت دوسری پر شرعی لحاظ سے زیادتی کرے تو اس سے لڑو جو زیادتی کر رہی ہے، یہاں تک کہ وہ اللہ کے حکم کو تسلیم کر لے۔ یہ آیت انصار کے ایک آپسی مناکشے کے پس منظر میں نازل ہوئی تھی، امام زمانہ سے بغاوت کے تناظر میں نہیں، معلوم ہوا کہ لفظ ”بغاوت“ کبھی آپسی تنازعات میں ناحق پر اصرار کرنے والی جماعت کے لئے بھی استعمال کر لیا جاتا ہے۔

(۲) پھر سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سامنے بھی مذکورہ بالا حدیث پیش کی گئی تھی، اور غالباً حضرت کو اس کا علم پہلے سے تھا بھی، مگر آپ کے ذہن میں اس کا مصداق وہ جماعت تھی جس نے ایک متفقہ امیر المؤمنین (سیدنا حضرت عثمانؓ) کے خلاف کھلم کھلا بغاوت کر کے، ان کو شہید کیا تھا، اور پھر (یہود و روافض پر مشتمل) اہل فتنہ کا یہی سازشی گروہ، یکے بعد دیگرے جنگ جمل اور جنگ صفین کا سبب بنا تھا، تو حضرت امیرؓ یہ سمجھ رہے تھے کہ اصل ”باغی گروپ“

تو وہ ہے جو ان حالات کا راست طور پر ذمہ دار ہے۔

اسی لئے جب آپ کے سامنے یہ حدیث پیش کی گئی تو آپ نے اپنے علم اور گمان ہی کی بنیاد پر یہ بات فرمائی تھی کہ عمار کو ہم نے کہاں قتل کیا ہے؟ ان کو تو ان لوگوں نے قتل کیا ہے جو ان کو یہاں لے کر آئے ہیں۔ (مسند احمد: ۶۴۹۹)

البتہ بعد میں جمہور علماء نے حضرتؓ کے اس اجتہاد کو دیگر دلائل کی روشنی میں مرجوح سمجھا، اور سیدنا حضرت علیؓ کے موقف کو رائج قرار دیا، جیسا کہ اسی کی تائید مسلم شریف کی حدیث (۳۴۳/۱): ”اولی الطائفین بالحق“ (حق کے زیادہ قریب) کے الفاظ سے بھی ہوتی ہے، کہ حضرت علیؓ کی جماعت کو حق کے زیادہ قریب قرار دیا جا رہا ہے، مگر دوسری جماعت کو بھی باطل نہیں کہا جا رہا ہے۔

(۳) اور جہاں تک بات حدیث کے بعض طرق میں موجود اس زیادتی کی ہے: ”یدعوہم الی الجنة، ویدعونہ الی النار“ (بخاری: ۴۴۷۷)، تو اس کے بارے میں دو باتیں قابلِ توجہ ہیں:

(الف) حضرت مولانا محمد نافع مدنی صاحبؒ کی تحقیق کے مطابق یہ زیادتی ایک دوسری حدیث سے یہاں خلط اور مدرج ہو گئی ہے، دراصل یہاں دو حدیثیں الگ الگ ہیں:

مکہ مکرمہ میں کفار مکہ کے ظلم و ستم کے زمانے میں کسی موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمارؓ پر رحم کھاتے ہوئے ان کی حمایت میں فرمایا تھا: ”مالہم ولعمار؟ یدعوہم الی الجنة، ویدعونہ الی النار، وذاک

دأب الاشیاء الفجار“ (فضائل الصحابہ: لاہور: ۱۵۹۸)

مدینہ منورہ میں مسجد نبوی کی تعمیر کے وقت، یا غزوہ احزاب کے موقع پر خندق کھودتے ہوئے، سیدنا عمار بن یاسرؓ دو دوائیں ایک ساتھ ڈھورہے تھے، اس وقت آپ نے فرمایا تھا:

”وَبِيعْ عَمَارٌ، تَقْتُلُهُ الْفِتْنَةُ الْبَاغِيَّةُ“ (مسلم ۲۹۱۵)

تو راوی حدیث حضرت عکرمہؓ سے ان دونوں حدیثوں میں خلط ہو گیا، اور انہوں نے دونوں کو ایک ساتھ ملا کر بیان کر دیا، اس دعویٰ کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ ”تَقْتُلُكَ الْفِتْنَةُ الْبَاغِيَّةُ“ والا مضمون تیس کے قریب صحابہؓ سے مروی ہے، مگر کسی بھی صحابی کی روایت میں یہ زیادتی نہیں پائی جاتی، بظاہر اسی لئے امام مسلمؒ نے بھی اس کی تخریج نہیں فرمائی۔

(ب) اور اگر بعینہ یہ حدیث ثابت مان بھی لی جائے تو اس کے بارے میں شارح بخاری حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:

المراد بالدعاء الى الجنة: الدعاء الى سببها، وهو طاعة الامام، وكذلك كان عمار يدعوهم الى طاعة علي، وهو الامام واجب الطاعة اذ ذاك، وكانوا هم يدعون الى خلاف ذلك، لكنهم معذورون للتأويل الذي ظهر لهم...، وكانوا ظالين انهم يدعون الى الجنة، وهم مجتهدون، فلا لوم عليهم في اتباع ظنونهم (۱/۳۵۲)

(کہ یہاں ”جنت کی طرف دعوت“ دینے سے مراد: اس کے سبب، یعنی طاعت امام کی طرف بلانا ہے، جیسا کہ حضرت عمارؓ ان کو حضرت علیؓ کی طاعت کی طرف بلا رہے تھے، جو اس وقت اصل خلیفہ برحق اور امام واجب

الطاعة تھے، جب کہ دوسری جانب کے حضرات اس کے خلاف کے داعی تھے، لیکن تاویل اور اجتہاد کی بناء پر وہ بھی معذور تھے..... کیوں کہ اپنے اجتہاد سے وہ بھی یہی سمجھ رہے تھے کہ ہم ہی ان کو جنت کی طرف بلا رہے ہیں، لہذا اس ظن و اجتہاد کی وجہ سے ان پر کوئی طعن و تشنیع نہیں کی جائے گی۔

(۴) کسی بھی لفظ کا ترجمہ کرتے ہوئے، اور مراد و مفہوم متعین کرتے ہوئے یہ پہلو بھی ملحوظ رہنا چاہئے کہ وہ کس کے بارے میں کہا گیا ہے؟ اور کس نے کہا ہے؟ اللہ تعالیٰ نے بعضے انبیائے کرام علیہم السلام کے بارے میں ”عصی“ اور ”غوی“ کے الفاظ کا اطلاق کیا ہے، کہیں ”ضالاً“ کا لفظ آیا ہے، تمام مفسرین و مترجمین ایسے مواقع پر عصمتِ انبیاء کے لحاظ کے ساتھ ہی اس کی تفسیر و ترجمانی کرتے ہیں۔

اسی طرح اگر حضرات صحابہ کرامؓ کے بارے میں بھی کوئی ایسا سخت لفظ وارد ہو تو اس کی ترجمانی ان کے شایانِ شان کی جائے گی، مثلاً حضرت عمارؓ جس طائفے کے ہاتھوں شہید ہوئے اس میں بقول حافظ ابن حجرؒ صحابہ کی ایک جماعت شامل تھی۔

انہی میں فاتح مصر حضرت عمرو بن العاصؓ جیسے جلیل القدر صحابی بھی تھے، جو فتح مکہ سے پہلے اسلام لا چکے تھے، لہذا وکلا وعد اللہ الحسنیٰ میں مذکور اول درجہ کے انعام کے مستحقین میں سے ہیں، پھر ترمذی (۳۸۴۴) وغیرہ میں ان کی منقبت میں بعض احادیث بھی وارد ہوئی ہیں۔

ان ہی میں حضرت امیر معاویہؓ جیسے صحابی بھی ہیں، جو کاتبینِ وحی میں سے

ہیں، جو اسلام کے اولین بحری بیڑے کے قافلہ سالار بن کر، خاص بشارت نبوی کے مستحق ٹھہر چکے تھے، جنہوں نے آئندہ قیصر روم کے پایہ تخت شہر قسطنطنیہ پر حملے کے لئے پہلا اسلامی لشکر تشکیل دے کر، ایک اور بشارت نبوی کا استحقاق بھی حاصل کیا۔ تو اگر خدا نخواستہ ازراہ بشریت کچھ خطائیں تھیں بھی تو سب کی سب معاف ہو کر، معاملہ صاف ہو گیا۔ (حرمت صحابہ ص ۲۹)



سوال (۸)

کیا حدیث اصحابی کالنجوم محدثین کے نزدیک قابل اعتبار نہیں جیسا کہ شخص مذکور کا کہنا ہے۔

جواب (۸)

یہ حدیث شریف اصحابی کالنجوم بایہم اقتدیتم اہتدیتم، درج ذیل کتابوں میں مذکور ہے۔

میزان الاعتدال ۱۵۱۱، ۲۲۹۹۔ لسان المیزان لابن حجر ۲/۴۸۸، ۵۹۳۔ کشف الخفاء للعجلونی ۱/۱۳۷۔ اتحاد السادة المتقين ۲/۲۲۳۔ تلخیص الجبر ۳/۱۹۰۔ الکاف الشاف فی تخریج احادیث الکشاف ۹۴۔

کچھ لوگ صحیح روایات سے صرف نظر کر کے کمزور اور ضعیف حدیثوں کو پیش کر کے عام مسلمانوں کو مغالطہ دینے کی کوشش کرتے ہیں اور یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فضائل و مناقب میں کوئی صحیح روایت وارد نہیں اور وہ معیار حق لائق اقتداء نہیں ہیں۔

بعض ناواقف مسلمان ان کے دھوکے اور فریب میں آ کر صحابہ کرامؓ کے متعلق بدگمانی میں مبتلاء ہو جاتے ہیں اور راہ راست سے بھٹک جاتے ہیں، مگر علم اور دینی شعور رکھنے والے مسلمان ان ہفتوات و خرافات کی طرف بالکل توجہ نہیں کرتے اس لئے کہ قرآنی آیات اور صحیح احادیث رسول میں صحابہ کرامؓ کے فضائل و مناقب اس قدر کثرت سے مذکور ہیں کہ ان کا انکار کسی باشعور مسلمان

سے متصور نہیں ہو سکتا۔

حدیث شریف کی تقریباً ہر کتاب میں کتاب المناقب کے عنوان سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے مجموعی و انفرادی مناقب و فضائل ہیں۔

یہ حدیث مختلف کتب حدیث میں کئی صحابہ سے متعدد طرق سے مروی ہے، مثلاً حضرت عمر بن الخطاب، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت انس بن مالک، حضرت جابر بن عبداللہ، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم وغیرہ سے الفاظ کے معمولی فرق کے ساتھ نقل کی گئی ہے، اگر کسی کو تفصیل مطلوب ہو تو ابن عدی کی ”الکامل“ بیہقی کی ”المدخل“ ابن عبد البر کی ”جامع بیان العلم وفضله“ خطیب بغدادی کی ”الکفایۃ فی علم الروایۃ“ اور ”الفقیہ والمحققہ“ زیلعی کی ”الکاف الشاف“ فی تخریج احادیث الکشاف“ اور ابن حجر کی ”المطالب العالیہ“ اور ”اتحاف الخیرۃ المہرۃ بزوائد المسانید العشرۃ“ وغیرہ کتب حدیث کی مراجعت کرنی چاہئے۔

اس حدیث شریف کو رزین نے بھی ”تحرید الاصول“ میں ذکر کیا ہے اور رزین ہی کے حوالہ سے ابن الاثیر نے ”جامع الاصول“ میں اور صاحب مشکوٰۃ نے باب مناقب الصحابہ میں نقل کیا ہے۔

حافظ ابن حجرؒ اور علامہ ابن الہمامؒ کے شاگرد مشہور محدث قاسم بن قطلوبغا حنفی (متوفی ۸۷۹ھ) اس حدیث کے متعلق اپنی رائے کا اظہار یوں فرماتے ہیں کہ نفس مضمون کو دیگر احادیث کے مضامین سے تقویت حاصل ہوتی ہے۔

وفی اسالیبہا مقال لکن یشد بعضها بعضا

(اقامۃ الحجۃ لعبدالحی اللکوی ص ۵۱)۔

علامہ حسن بن محمد صاغانی (متوفی ۶۵۰ھ) اور علامہ عبدالحی لکھنوی (متوفی ۱۳۰۴ھ) نے اس حدیث کو حسن قرار دیا ہے اور فرمایا ہے کہ کثرت طرق کی وجہ سے یہ حدیث درجہ حسن کو پہنچ جاتی ہے۔
اس کے متن میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے متعلق دو مضمون بیان کئے گئے ہیں:

(۱) ایک تو حضرات صحابہ کرام کو ستاروں سے تشبیہ دی گئی ہے، یہ بالکل صحیح مضمون ہے چنانچہ مسلم شریف کی ایک روایت میں بھی وارد ہوا ہے:

النجوم أمانة للسماء... واصحابی أمانة لامتی

(۲) دوسرا مضمون ہر ہر صحابی کے ہادی ہونے اور لائق اقتداء ہونے کا بیان کیا گیا ہے۔

چنانچہ یہ مضمون بھی درست ہے اور مراد و مفہوم یہ ہے کہ مجتہد فیہ مسائل میں اگر صحابہ رضی اللہ عنہم کا باہم اختلاف ہو جائے تو اس وقت مختلف فریقوں میں سے جس کسی صحابی کی بھی اقتداء کر لی جائے تو وہ ہدایت ہی کا راستہ ہے۔

اس تفصیل سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کی اصل ثابت ہے اور اس کو بے اثر کہنا روایت و درایت کے خلاف اور محدثین کے اصول اور اقوال کے منافی ہے۔

سوال (۹)

کیا قرآن پاک کی موجودہ ترتیب درست نہیں جیسا کہ اس شخص کا کہنا ہے کیا قرآن کے موجودہ پاروں کی ترتیب کسی مکتب کے ملانے دی تھی۔

جواب (۹)

ترتیب قرآن کا اعتراض بھی دیگر اعتراضات کی طرح اتنا لچر، لغو اور جہالت و حماقت پر مبنی ہے کہ اس پر کوئی پڑھا لکھا اور سمجھ دار شخص ہرگز اعتراض نہیں کر سکتا۔

قرآن کریم کی موجودہ ترتیب بھی حضرات خلفاء راشدین ہی کی دی ہوئی ہے۔ جس کو ان حضرات نے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی منشاء مبارک کے مطابق ہی ترتیب دیا ہے۔

علامہ سیوطیؒ نے اپنی کتاب الاتقان فی علوم القرآن میں اس پر سیر حاصل بحث فرمائی ہے، اور ثابت فرمایا ہے کہ قرآن کریم کی موجودہ ترتیب حضرات خلفاء راشدین کے حکم و مرضی کے عین مطابق ہوئی ہے۔

چنانچہ آپ لکھتے ہیں :

الدیر عاقولی اپنی کتاب الفوائد میں کہتا ہے ”حدیثا ابراہیم بن بشار۔ حدیثا سفیان بن عیینہ عن الزہری عن عبید اور عبید زید بن ثابتؓ سے روایت کرتا ہے کہ انہوں نے کہا: نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس دار فانی سے رحلت فرما گئے اور اس

وقت تک مسترآن کسی چیز میں جمع نہیں کیا گیا تھا، الخطائی کا قول ہے ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کو مصحف میں اس واسطے جمع نہیں فرمایا کہ آپ کو اس کے بعض احکام یا تلاوت کے نسخ کرنے والے حکم کے نزول کا انتظار باقی تھا۔ مگر جب سرور عالم کی وفات کے باعث قرآن کا نزول ختم ہو گیا تو خدا نے اپنے اس سچے وعدہ کو وفاء کرنے کے لئے جو ان سے اس امت کی حفاظت کے متعلق فرمایا تھا خلفائے راشدین کے دل میں یہ بات (قرآن کو جمع کرنے کی خواہش) ڈالی پھر اس عظیم الشان کام کا آغاز عمرؓ کے مشورہ کے مطابق ابوبکرؓ کے ہاتھوں سے ہوا۔ مگر وہ روایت جو مسلم نے ابی سعیدؓ کی حدیث سے کی ہے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”لَا تَجْمَعُوا عَنِّي شَيْئًا غَيْرَ الْقُرْآنِ“ (میری باتوں میں سے قرآن کے سوا اور کسی چیز کو نہ لکھو)

وہ اس بات کی منافی نہیں ہوتی کہ ابوبکرؓ نے پہلے قرآن کو جمع کیا تھا کیونکہ یہاں پر مخصوص کتابت کی نسبت کلام کیا جاتا ہے جو ایک خاص طور سے لکھی گئی ورنہ یوں تو قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ ہی میں لکھ لیا گیا تھا مگر وہ سب ایک ہی جگہ جمع اور سورتوں کی ترتیب کے ساتھ ہرگز نہ تھا، اور حاکم مستدرک میں بیان کرتا ہے کہ ”مسترآن تین مرتبہ جمع کیا گیا، بار اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے زمانہ میں جمع ہوا تھا۔ پھر اس نے ایک سند پر جو شیخین کی شرط سے مستند مانی گئی ہے زید بن ثابتؓ سے روایت کی ہے کہ زیدؓ نے کہا:

”ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس قرآن کو مختلف پرچوں سے

مرتب کیا کرتے تھے۔

(کنا عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لؤل القرآن من الرقاع)
 بیہقی کا قول ہے ”اس حدیث سے یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ متفرق نازل
 ہونے والی آیتوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایماء سے ترتیب وار ان کی
 سورتوں میں جمع کرنا مراد ہو۔ دوسری مرتبہ قرآن کے جمع اور مرتب کرنے کا اہم
 کام ابو بکرؓ کے زمانہ میں اور ان کے روبرو ہوا بخاری نے اپنی صحیح میں زید بن
 ثابتؓ سے روایت کی ہے کہ ”ابو بکرؓ“ کو جنگ یمامہ میں صحابہ کے شہید ہونے
 کی خبر ملی تو اسی وقت عمرؓ بھی آپ کے پاس آئے۔ ابو بکر کہتے ہیں کہ عمر نے
 میرے پاس آ کر کہا کہ معرکہ یمامہ میں بہت سے قاریان قرآن کریم مقتول ہو
 گئے ہیں اور مجھے ڈر ہے کہ آئندہ معرکوں میں بھی وہ مقتول ہوتے جائیں گے اور
 اس طرح بہت سا قرآن ہاتھوں سے جاتا رہے گا۔ میری رائے ہے کہ تم قرآن
 کے جمع کئے جانے کا حکم دو۔ میں نے عسر کو جواب دیا: جس کام کو رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا میں اسے کس طرح کروں؟ عمرؓ نے کہا ”واللہ یہ
 بات بہتر ہے“ غرض کہ وہ مجھ سے بار بار کہتے رہے یہاں تک کہ خداوند کریم نے
 میرا دل کھول دیا اور میں نے بھی اس بارہ میں وہی رائے قائم کر لی جو عمرؓ نے قائم
 کی تھی۔ زیدؓ کہتے ہیں۔ ابو بکرؓ نے مجھ سے کہا تو ایک سمجھ دار نو جوان ہے اور ہم
 تجھ کو متہم نہیں کرتے اور تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کاتب وحی بھی تھا اس لئے
 اب قرآن کی تفتیش اور تحقیق کر کے اسے جمع کر لے۔ زیدؓ کہتے ہیں۔ واللہ مجھ
 کو ایک پہاڑ اس کی جگہ سے ہٹا کر دوسری جگہ رکھ دینے کا حکم دیتے تو یہ بات مجھ

پراتنی گراں نہ ہوتی جس قدر قرآن کے جمع کرنے کا حکم مجھ پر شاق گزرا، اور میں نے ابوبکرؓ و عمرؓ سے کہا تم دونوں صاحب وہ کام کس طرح کرتے ہو جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا؟ ابوبکرؓ نے جواب دیا واللہ یہ بات بہتر ہے اور پھر وہ برابر مجھ سے اس بارہ میں بار بار کہتے رہے تا آن کہ خدا نے میرا دل بھی اسی بات کے لئے کھول دیا جس بات کے واسطے ابوبکر و عمرؓ کا دل کھولا تھا۔ پھر تو میں نے قرآن کی تلاش اور جستجو کا آغاز کر دیا۔ اور اسے کھجور کی شاخوں اور سفید پتھروں کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں اور لوگوں کے سینوں سے جمع کرنا شروع کر دیا اور میں نے سورہ التوبہ کی خاتمہ کی آیتیں ”لقد جاءکم رسول والی آیات صرف ابی خزیمہ انصاریؓ کے پاس پائیں اور ان کے سوا کسی سے یہ آیتیں نہ مل سکیں۔

وہ منقول صحیفہ ابوبکرؓ کے پاس رہے یہاں تک کہ انھوں نے وفات پائی تو اب عمرؓ نے ان کی محافظت کی اور عمرؓ کا انتقال ہونے کے بعد وہ صحائف بجنہ بی بی حفصہ بنت عمرؓ کے پاس محفوظ رہے۔

اور ابن ابی داؤد نے کتاب المصاحف میں عبد خیر سے سند حسن کے ساتھ روایت کی ہے کہ اس نے کہا میں نے حضرت علیؓ کو یہ کہتے سنا ہے کہ ”مصاحف کے بارہ میں سب سے زائد اجر ابوبکرؓ کو حاصل ہوگا خدا ابوبکرؓ پر رحمت کرے وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے کتاب اللہ کو جمع کیا، لیکن ابن ابی داؤد ہی نے ابن سیرین کے طریق سے یہ بھی روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا علیؓ فرماتے تھے کہ جس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی تو میں نے

اپنے دل میں اس بات کا عہد کر لیا کہ جب تک قرآن کو جمع نہ کر لوں اس وقت تک بجز نماز جمعہ کے اور کسی کام کے لئے اپنی رداء (چادر) نہ اوڑھوں گا چنانچہ میں نے قرآن کو جمع کر لیا۔

ابن حجر کا قول ہے یہ اثر مقطوع ہونے کی وجہ سے کمزور ہے اور اگر اس کو صحیح بھی مانا جائے تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علیؑ کی مراد قرآن کو جمع کرنے سے یہ تھی کہ وہ اسے اپنے سینہ میں محفوظ بناتے تھے یعنی حفظ کر رہے تھے۔ اور عبد خیر کی روایت علیؑ سے جو پہلے گزر چکی ہے وہ زیادہ صحیح ہونے کے لحاظ سے قابل اعتماد ہے میں کہتا ہوں ایک دوسرے طریق سے جس کو ابن الضریس نے اپنی کتاب فضائل میں روایت کیا ہے یوں وارد ہوا ہے حدیثا بشر بن موسیٰ حدیثا ہودہ بن خلیفہ حدیثا عون بن محمد بن سیرین عن عکرمہ عکرمہ نے کہا ”ابوبکرؓ سے بیعت ہو جانے کے بعد علیؑ اپنے گھر میں بیٹھ رہے ابوبکرؓ سے کہا گیا کہ علی بن ابی طالبؓ نے تمہاری بیعت کو ناپسند کیا ہے۔ ابوبکرؓ نے علیؑ کو بلوا بھیجا اور ان سے دریافت کیا کہ کیا تم کو میری بیعت ناگوار گزری ہے؟ علیؑ نے جواب دیا نہیں واللہ ایسی بات ہرگز نہیں ابوبکرؓ نے دریافت کیا ”پھر تم میرے پاس آنے سے کیوں بیٹھ رہے؟“ علیؑ نے فرمایا میں نے دیکھا کہ کتاب اللہ میں زیادتی کی جا رہی ہے اس لئے اپنے دل میں کہا کہ جب تک اسے جمع نہ کر لوں اس وقت تک بجز نماز کے اور کسی کام کے لئے اپنی چادر نہ اوڑھوں“ یہ سن کر ابوبکرؓ بولے یہ بہت اچھی بات تمہارے خیال میں آئی ہے۔ محمد بن سیرین کا قول ہے پھر میں نے عکرمہ سے کہا کیا صحابہ نے قرآن کی ترتیب اس کے نزول کے مطابق یوں ہی

کی ہے کہ جو پہلے نازل ہوا اسے پہلے اور اس کے بعد نازل ہونے والے کو اس کے بعد رکھا؟ عکرمہ نے جواب دیا اگر تمام انسان اور جنات ایک جا اور قراہم ہو کر اسے اس طرح مرتب کرنا چاہیں تو بھی نہ کر سکیں گے۔ اور اسی روایت کو ابن اشعث نے کتاب المصاحف میں دوسری وجہ پر ابن سیرین ہی سے بیان کیا ہے اور اس میں یہ ذکر آیا ہے کہ علیؑ نے اپنے مصحف میں ناسخ و منسوخ کو درج کیا تھا، اور ابن سیرین نے کہا کہ میں نے اس کتاب کو طلب کرنے کے لئے مدینہ کے لوگوں سے خط و کتابت کی لیکن وہ دستیاب نہ ہو سکی۔ اور ابن ابی داؤد نے حسن کے طریق سے روایت کی کہ عمرؓ نے کتاب اللہ کی کسی آیت کو در یافت کیا تو ان سے کہا گیا کہ وہ آیت فلاں شخص کو یاد تھی جو کہ معرکہ یمامہ میں مقتول ہو گیا، یہ سن کر عمرؓ نے کہا اللہ اور انہوں نے قرآن کو جمع کرنے کا حکم دیا، پس وہ پہلے شخص تھے جنہوں نے قرآن کو مصحف میں جمع کیا۔ اس حدیث کے اسناد منقطع ہیں اور اس کے راوی نے اپنے قول وہ پہلے شخص تھے جنہوں نے قرآن کو جمع کیا سے یہ مراد لی ہے کہ انہوں نے قرآن کو جمع کرنے کا حکم دیا، میں کہتا ہوں قرآن کو سب سے پہلے جمع کرنے والے شخص کے بارہ میں جو ایک عجیب و غریب روایت آئی ہے اسے ابن اشعث نے کتاب المصاحف میں کہمس کے طریق پر ابن بریدہ سے روایت کیا ہے کہ اس نے کہا سب سے پہلا شخص جس نے قرآن کو مصحف میں فراہم کیا وہ سالم ابی حذیفہ کا مولیٰ (غلام آزاد کردہ) تھا اور اس نے قسم کھالی تھی کہ جب تک قرآن کو جمع نہ کر لے گا اس وقت تک چادر نہ اوڑھے گا (یعنی گھر سے باہر نہ نکلے گا کیونکہ چادر اسی حالت میں اوڑھی جاتی ہے) چنانچہ اس نے

قرآن کو جمع کر لیا پھر لوگوں نے اس امر میں رائے زنی شروع کی کہ اس کا نام کیا رکھیں کسی نے کہا سفر نام رکھو مگر کہا گیا کہ یہ یہودیوں کی کتاب کا نام ہے اس لئے یہ ناپسند ہوا اور پھر کسی نے کہا میں نے اسی کی مانند کتاب کو حبشہ میں مصحف کہتے سنا ہے چنانچہ اس بات پر سب کا اتفاق رائے ہو گیا اور مجموعہ قرآن کا نام مصحف رکھ دیا گیا، اس روایت کے اسناد بھی منقطع ہیں اور یہ اس بات پر محمول ہے کہ سالم بھی ابو بکر کے حکم سے قرآن کو جمع کرنے والوں میں ایک کارکن شخص تھے اور ابن ابی داؤد نے یحییٰ بن عبد الرحمن بن طالب کے طریق سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا عمرؓ نے (مسجد میں) آ کر کہا جس شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ بھی قرآن کی تعلیم حاصل کی ہو وہ آ کر اپنے یاد کردہ قرآن کو سنائے اور لکھنے والے اشخاص اس کو تختیوں اور کھجور کی شاخوں کے ڈنٹھلوں پر لکھتے جاتے تھے، اور عمرؓ کسی شخص سے قرآن کا کوئی حصہ اس وقت تک تسلیم نہیں کرتے تھے جب تک وہ آدمی اپنے دو گواہ نہ لائے اور اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ زید بن ثابتؓ قرآن کو محض لکھا ہوا پانے ہی پر اکتفا نہیں کرتے تھے بلکہ اس کی شہادت ان لوگوں سے بھی بہم پہنچا لیتے جنہوں نے اسے سن کر یاد کیا تھا اور اس کے علاوہ خود زیدؓ حافظ قرآن تھے، غرض کہ قرآن مکتوب کے موجود پانے اور خود حافظ ہونے کے باوجود ان کا دو شہادتوں کو بھی بہم پہنچا کر اسے مصحف میں تحریر کرنا حد درجہ کی احتیاط تھی، نیز ابن ابی داؤد ہی ہشام بن عروہ کے طریق پر اس کے باپ عروہ سے راوی ہے کہ ابو بکرؓ نے عمرؓ اور زیدؓ سے کہا تم دونوں مسجد کے دروازہ پر بیٹھ جاؤ پھر اس کے بعد جو شخص تمہارے پاس کتاب اللہ کا کوئی حصہ مع دو گواہوں

کے لئے اسے لکھ لو۔ اس حدیث کے تمام راوی معتبر ہیں اگرچہ یہ روایت منقطع ہے ابن حجر کا قول ہے دو گواہوں سے مراد حفظ اور کتابت تھی، (یعنی قرآن اس کو یاد بھی ہوا اور اس کے پاس لکھا ہوا بھی ہو) اور سخاوی اپنی کتاب جمال القراء میں کہتا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ دو گواہ اس بات کی گواہی دیں کہ وہ لکھا ہوا قرآن خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو لکھا گیا ہے یا یہ مقصود ہے کہ وہ اس قرأت کی نسبت شہادت دیں کہ یہ انہی وجوہ میں سے ہے جن پر قرآن کا نزول ہوا ہے۔ ابو شامہ کا قول ہے ”اور ان کی (صحابہ کی) غرض یہ تھی کہ قرآن نہ لکھا جائے مگر اسی اصل سے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو تحریر میں آیا ہے نہ کہ محض یادداشت پر اعتماد کر کے لکھ لیا جائے اسی وجہ سے زیدؓ نے سورۃ التوبہ کے آخری حصہ کی نسبت کہا ہے کہ ”میں نے اسے ابو خزیمہ انصاری کے سوا کسی اور کے پاس نہیں پایا، یعنی اس کو لکھا ہوا صرف انہیں کے پاس پایا کیونکہ زیدؓ محض یادداشت پر اکتفاء نہیں کرتے تھے بلکہ کتابت کو بھی دیکھنا چاہتے تھے“ مگر میں کہتا ہوں کہ شہادت لینے سے مراد یہ ہے کہ عمرؓ اور زیدؓ دونوں اس بات کی شہادت بہم پہنچاتے تھے کہ جو قرآن کسی نے انہیں سنایا ہے آیا وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر ان کے سال وفات میں پیش ہو چکا ہے یا نہیں؟ اور ابن اثیر نے کتاب المصاحف میں لیث بن سعد سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا سب سے پہلے قرآن کو ابو بکرؓ نے جمع کیا اور زید بن ثابتؓ نے اسے لکھا لوگ زیدؓ کے پاس قرآن کو لاتے تھے اور وہ بغیر دو معتبر گواہ لئے ہوئے اسے لکھتے نہ تھے اور سورۃ برآۃ کا خاتمہ محض ابو حنیفہ بن ثابت کے پاس ملا تو ابو بکرؓ نے کہا اس کو لکھ لو کیوں کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو خزیمہ کی شہادت دو گواہوں کے برابر بنائی ہے چنانچہ زیدؓ نے اسے لکھ لیا مگر عمرؓ نے آیت رجم پیش کی تو اسے نہیں لکھا کیونکہ اس بارہ میں تنہا عمرؓ کے سوا اور کوئی شہادت بہم نہیں پہنچی۔ حارث المحاسبی اپنی کتاب فہم السنن میں بیان کرتا ہے کہ قرآن کی کتابت کوئی نئی بات نہیں ہے کیونکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے لکھنے کا حکم دیتے تھے لیکن وہ قرآن جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں لکھا گیا تھا متفرق پرچوں، اونٹ کے شانہ کی ہڈیوں اور کھجور کی شاخ کے ڈنٹھلوں پر لکھا ہوا تھا اور ابو بکرؓ نے صرف اس کے نقل کرنے اور اکٹھا کر لینے کا حکم دیا اور یہ کارروائی بمنزلہ اس بات کے تھی کہ کچھ اوراق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں پائے گئے جن میں قرآن منتشر تھا پھر ان کو کسی جمع کرنے والے نے اکٹھا کر کے ایک ڈورے سے باندھ دیا تا کہ ان میں سے کوئی ٹکرا ضائع نہ ہو جائے لیکن اگر یہ کہا جائے کہ پرچوں کے رکھنے والوں اور لوگوں کے سینوں (حافظ) پر کس طرح اعتماد کر لیا گیا؟ تو اس کا جواب یہ دیا جائے گا کہ وہ لوگ ایسی معجز تالیف اور معروف نظم کا اظہار کرتے تھے جس کی تلاوت کرتے ہوئے بیس سال تک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتے آئے تھے اور اس لحاظ سے یہ خوف بالکل نہ تھا کہ اس میں کوئی خارجی کلام ملا دیا جائے گا، ہاں ڈر اس بات کا تھا کہ مبادا اس کے صفحوں میں سے کوئی صفحہ ضائع ہو جائے اور زید بن ثابتؓ کی حدیث میں پہلے یہ بات مذکور ہو چکی ہے کہ انہوں نے قرآن کو کھجور کی شاخ کے ڈنٹھلوں اور پتھر کے ٹکڑوں سے جمع کیا اور ایک روایت میں چمڑے کے ٹکڑوں سے دوسری میں شانہ کی ہڈیوں سے تیسری میں پسلی کی ہڈیوں سے اور چوتھی

روایت میں اونٹ کی کانٹھوں کی لکڑیوں سے قرآن کا نقل کیا جانا بھی آیا ہے، روایت کے الفاظ میں ”لخاف“ کا لفظ ”لخفه“ کی جمع ہے جو باریک پتھر کے ٹکڑے کو کہتے ہیں اور خطاب کا قول ہے کہ ”لخفه“ پتھر کی پتلی پٹیوں کو کہا جاتا ہے، اور ”رقاع“ کا لفظ ”رقعہ“ کی جمع ہے جو کھال پتلی جھلی، پتے یا کاغذ کے ٹکڑے ہوتے تھے، اور اکثاف ”کف“ کی جمع ہے یہ اونٹ یا بکری کے شانہ کی چوڑی ہڈی ہوتی تھی جس پر خشک ہونے کے بعد لکھا کرتے تھے، اور اقتاب لفظ قتب کے جمع ہے جو اونٹ کی کانٹھی کو کہتے ہیں اور ابن وہب کی کتاب موطاء میں مالک سے بواسطہ ابن شہاب سالم بن عبد اللہ بن عمرؓ سے مروی ہے کہ ”ابوبکرؓ نے قرآن کو ”قراطیس“ میں جمع کیا اور انہوں نے اس بارہ میں زید بن ثابتؓ سے دریافت کیا تھا تو زیدؓ نے ان کو مدد دینے سے انکار کر دیا یہاں تک کہ ابوبکرؓ نے عمرؓ کی مدد سے یہ کام انجام دیا اور موسیٰ ابن عقبہ کی کتاب المغازی میں ابن شہاب سے روایت کی گئی ہے کہ اس نے کہا جس وقت جنگ یمامہ میں مسلمانوں کا بہت کچھ نقصان جان ہوا تو ابوبکر نہایت پریشان ہوئے اور وہ ڈرے کہ کہیں صحابہ کی شہادت سے قرآن کا کوئی حصہ تلف نہ ہو جائے پھر سب لوگ جو کچھ قرآن ان کے پاس تھا یا انہیں یاد تھا لے کر آنے لگے یہاں تک کہ ابوبکرؓ کے زمانہ میں وہ اوراق میں جمع کر لیا گیا، اس لحاظ سے ابوبکرؓ پہلے شخص تھے جنہوں نے قرآن کو مصحف میں جمع کیا، ابن حجر کا قول ہے اور عمارہ بن غزیہ کی روایت میں آیا ہے کہ زید بن ثابتؓ نے کہا پھر مجھ کو ابوبکرؓ نے حکم دیا اور میں نے قرآن کو کھال کے ٹکڑوں اور کھجور کی شاخ کے ڈنٹھلوں میں لکھا، پھر جس وقت

ابو بکرؓ وفات پا گئے اور عمرؓ کا زمانہ آیا تو پھر میں نے قرآن کو ایک ہی صحیفہ (ورق) میں لکھا اور یہ (قرآن مکتوب) عمرؓ کے پاس موجود رہا۔ ابن حجر کہتا ہے اور زیادہ صحیح پہلی ہی بات ہے اس لئے کہ کھال کے ٹکڑوں اور شاخ خرما کے ڈنٹھلوں پر تو اس سے پہلے ہی قرآن لکھا ہوا تھا جب کہ وہ ابو بکرؓ کے زمانہ میں جمع کیا گیا تھا، پھر ان کے عہد میں ہی قرآن کو اوراق میں جمع کیا گیا جس پر مترادف صحیح حدیثیں دلالت کر رہی ہیں۔

حاکم کا بیان ہے اور تیسری مرتبہ قرآن کا جمع کیا جانا یہ تھا کہ عثمانؓ کے عہد میں سورتوں کی ترتیب ہوئی، بخاری نے انسؓ سے روایت کی ہے کہ حذیفہ بن الیمانؓ عثمانؓ کے پاس آئے اور آرمینیہ اور آذربائیجان کے فتوحات میں اہل شام عراق والوں کے ساتھ مل کر معرکہ آرائی میں شریک تھے حذیفہؓ کو ان دونوں ممالک کے مسلمانوں کا قرأت میں اختلاف رکھنا سخت پریشان بنا چکا تھا اس لئے انہوں نے عثمانؓ سے کہا تم امت کی اس بات سے پہلے ہی خبر لے لو جب کہ وہ یہود و نصاریٰ کی طرح باہم اختلاف رکھنے والی بن جائے۔ عثمانؓ نے یہ بات سن کر بی بی حفصہؓ کے پاس کہلا بھیجا کہ جو صحیفے آپ کے پاس امانت رکھے ہیں انہیں بھیج دیجئے تاکہ میں ان کو مصحفوں میں نقل کرانے کے بعد پھر آپ کے پاس واپس ارسال کر دوں۔ بی بی صاحبہؓ نے وہ صحائف عثمانؓ کو بھجوا دیے اور عثمانؓ نے زید بن ثابتؓ عبد اللہ بن زبیرؓ سعید بن العاصؓ اور عبد الرحمن بن الحارث بن ہشامؓ کو ان کے نقل کرنے پر مامور کیا اور تینوں قرشی صاحبوں سے کہا کہ جہاں کہیں قرآن کے تلفظ میں تمہارے اور زید بن ثابتؓ کے مابین

اختلاف آ پڑے وہاں اس لفظ کو خاص قریش ہی کی زبان میں لکھنا کیونکہ قرآن انہیں کی زبان میں نازل ہوا ہے۔ چنانچہ ان چاروں صاحبوں نے مل کر عثمانؓ کے حکم کی تعمیل کر دی، اور جب وہ ان صحیفوں کو مصاحف میں نقل کر کے لکھ چکے تو عثمانؓ نے وہ صحائف بدستور بی بی حفصہؓ کے پاس واپس بھیج دئے اور اپنے لکھوائے ہوئے مصحفون میں سے ایک ایک مصحف ممالک اسلامیہ کے ہر ایک گوشہ میں ارسال کر دیا اور حکم دیا کہ اس مصحف کے سوا اور جس قدر صحیفے یا مصحف پہلے کے موجود ہوں ان کو سوخت کر دیا جائے، زیدؓ کہتے ہیں جس وقت ہم نے مصحف کو لکھا تو سورہ الاحزاب کی ایک آیت ہمیں نہیں ملی جس کو میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پڑھتے سنا کرتا تھا، پھر ہم نے اس آیت کو خزیمہ بن ثابت الانصاریؓ کے پاس پایا

”من المؤمنین رجال صدقوا ما عاهدوا اللہ علیہ“ الایۃ

چنانچہ ہم نے اس آیت کو اس کی سورۃ کے اندر اپنے مصحف میں شامل کر دیا۔ ابن حجر کا قول ہے یہ کارروائی ۲۵ھ میں ہوئی تھی اور بعض ایسے لوگ جن کو ہم نے پایا ہے انہوں نے بھول کر یہ بات کہی کہ اس بات کا وقوع ۳۰ھ کے حدود میں ہوا تھا مگر انہوں نے اپنے اس قول کا کوئی اسناد بیان نہیں کیا ابن اشہ نے ایوب کے طریق پر ابی قلابہؓ سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا مجھ سے انس بن مالک نامی بنی عامر کے ایک شخص نے بیان کیا کہ عثمانؓ کے عہد میں قرآن کے اندر اس قدر اختلاف پڑ گیا جس کی وجہ سے پڑھنے والے بچوں اور معلم لوگوں کے مابین تلوار چل گئی عثمانؓ کو یہ خبر پہنچی تو انہوں نے فرمایا، لوگ میرے سامنے

ہی قرآن کو جھٹلانے اور اس میں غلطی کرنے لگے تو غالباً جو مجھ سے دور ہو گئے وہ ان کی نسبت سے کہیں بڑھ کر جھٹلاتے اور غلطیاں کرتے ہو گئے، اے اصحاب محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) تم مجتمع ہو جاؤ اور لوگوں کے لئے ایک امام (قرآن) لکھو، چنانچہ تمام صحابہ نے متفق ہو کر قرآن لکھنا شروع کیا، جس وقت کسی آیہ کے بارہ میں ان کے باہم اختلاف اور جھگڑا ہو پڑتا تو وہ کہتے، یہ آیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فلاں شخص کو پڑھائی تھی، پھر اس کو بلوایا جاتا حالانکہ وہ شخص مدینہ سے تین دن کی مسافت پر ہوتا تھا اور جب وہ آ جاتا تو اس سے دریافت کرتے کہ فلاں آیت کی قرأت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمہیں کس طرح پر سنائی تھی وہ شخص کہتا ”یوں“ اس وقت اس آیت کو لکھ لیتے اور پہلے سے اس کی جگہ خالی رہنے دیتے تھے۔

اور ابن ابی داؤد نے محمد بن سیرین کے طریق پر کثیر بن ارجح سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا جس وقت عثمانؓ نے مصحفوں کے لکھوانے کا ارادہ کیا تو انہوں نے اس غرض سے بارہ مشہور آدمی قریش اور انصار دونوں قبائل کے جمع کئے پھر قرآن کے صحیفوں کا وہ صندوق منگوایا جو عمرؓ کے گھر میں تھا، صندوق مذکور آ گیا تو عثمانؓ نے ان لکھنے والوں کی نگرانی اپنے ذمہ لی اور نقل کرنے والوں کا انداز یہ تھا کہ جب وہ کسی بات میں باہم جھگڑ پڑتے تو اسے پیچھے ڈال دیتے (یعنی اس وقت لکھتے ہی نہ تھے) محمد بن سیرین کا قول ہے ”وہ لوگ اس کی کتابت میں اس لئے تاخیر کر دیتے تھے کہ کسی ایسے شخص کا انتظار دیکھیں جو ان میں سب کی نسبت کلام اللہ کے آخری دور سے قریب تر زمانہ رکھتا ہے اور پھر اس

کے بیان کے مطابق جو کچھ لکھنا رہ گیا ہے اسے لکھیں۔ ابن ابی داؤد ہی صحیح سند کے ساتھ سوید بن غفلہ سے روایت کرتا ہے کہ اس نے کہا حضرت علیؓ نے فرمایا عثمانؓ کے بارہ میں بجز کلمہ خیر کے اور کچھ مت کہو کیوں کہ واللہ انہوں نے مصاحف میں جو کچھ بھی تغیر کیا ہے وہ ہماری ایک جماعت کثیر کی عام رائے سے کیا ہے، انہوں نے ہم سے کہا تم لوگ قرآن کی قرأت کے بارہ میں کیا کہتے ہو؟ مجھے خبر ملی ہے کہ بعض اشخاص دوسروں سے کہتے ہیں۔ ”میری قرأت تمہاری قرأت سے بہتر ہے“ اور یہ بات قریب قریب کفر کے ہے۔

ہم لوگوں نے کہا پھر تمہاری کیا رائے ہے؟ عثمانؓ نے جواب دیا مجھ کو تو یہ بات مناسب معلوم ہوتی ہے کہ تمام مسلمانوں کو ایک ہی مصحف پر جمع کر دیا جائے تاکہ پھر افتراق اور اختلاف پیدا نہ ہو سکے۔ اور ہم لوگوں نے کہا، تمہاری رائے بہت اچھی ہے۔

ابن الہثین اور چند دیگر علماء کا قول ہے ”ابوبکرؓ اور عثمانؓ کی قرآن کو جمع کرنے میں یہ فرق ہے کہ ابوبکرؓ کا جمع کرانا اس خوف سے تھا کہ مبادا حاملان قرآن کی موت کے ساتھ قرآن کا بھی کوئی حصہ جاتا رہے کیوں کہ اس وقت تمام قرآن ایک ہی جگہ اکٹھا نہیں تھا چنانچہ ابوبکرؓ نے قرآن کو صحیفوں میں اس ترتیب سے جمع کیا کہ ہر ایک سورۃ کی آیتیں حسب بیان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یکے بعد دیگرے درج کرویں اور عثمانؓ کے قرآن کو جمع کرنے کی یہ شکل ہوئی کہ جس وقت وجود قرأت میں بکثرت اختلاف پھیل گیا اور یہاں تک نوبت آ گئی کہ لوگوں نے قرآن کو اپنی اپنی زبانوں میں پڑھنا شروع کیا، اور یہ ظاہر ہے کہ

عرب کی زبانیں بہت وسیع ہیں، تو اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مسلمانوں میں سے ہر ایک زبان کے لوگ دوسری زبان والوں کو برسرِ راہ غلط بتانے لگے اور اس بارہ میں سخت مشکلات پیش آنے اور بات بڑھ جانے کا خوف پیدا ہو گیا، اس لئے عثمانؓ نے قرآن کے صحف کو ایک ہی مصحف میں سورتوں کی ترتیب کے ساتھ جمع کر دیا اور تمام عرب کی زبانوں کو چھوڑ کر محض قبیلہ قریش کی زبان پر اکتفا کر لی، اس بات کے لئے عثمانؓ دلیل یہ لائے کہ قرآن کا نزول دراصل قریش ہی کی زبان میں ہوا ہے، اگرچہ ابتداء میں وقت اور مشقت دور کرنے کے لئے اس کی قرأت غیر زبانوں میں بھی کر لینے کی گنجائش دے دی گئی تھی لیکن اب عثمانؓ کی رائے میں وہ ضرورت مٹ چکی تھی لہذا انہوں نے قرآن کی قرأت کا انحصار محض ایک ہی زبان میں کر دیا۔

قاضی ابوبکر اپنی کتاب الانتصار میں کہتے ہیں ”عثمانؓ نے ابوبکرؓ کی طرح قرآن کو ”ما بین اللوحین“ ہی جمع کر دینے کا قصد نہیں کیا بلکہ انہوں نے تمام مسلمانوں کو ان معروف اور ثابت قرأتوں پر جمع کر دینے کا ارادہ کیا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول چلی آ رہی تھیں اور جس قدر قرأتیں ان کے سوا پیدا ہو گئی تھیں ان کو مٹا دینا چاہا، نیز انہوں نے مسلمانوں کو ایک ایسا مصحف دیا جس میں کوئی تقدیم، تاخیر اور تاویل نہیں، وہ تنزیل کے ساتھ ثبت کیا گیا ہے۔ اس کی تلاوت منسوخ نہیں ہوئی ہے وہ مصحف اپنے رسم کی مثبت دلیل کے ساتھ لکھا گیا ہے اور اس کی قرأت اور حفظ کے مقروض کا لحاظ کیا گیا ہے، تاکہ بعد میں آنے والی نسلیں فساد اور شبہ میں نہ پڑ سکیں اور یہ خوف بالکل مٹ جائے“

اور حارث المحاسبی کا قول ہے۔ ”لوگوں میں یہ بات مشہور ہو رہی ہے کہ قرآن کو عثمانؓ نے جمع کیا مگر دراصل یہ بات ٹھیک نہیں، عثمانؓ نے تو صرف یہ کیا کہ اپنے اور اپنے پاس موجود ہونے والے مہاجرین و انصار کے باہمی اتفاق رائے سے عام لوگوں کو ایک ہی وجہ سے قرأت کرنے پر آمادہ بنایا، کیونکہ ان کو اہل عراق اور اہل شام کے قرأتوں کے حروف میں باہم اختلاف رکھنے کے باعث فتنہ کا خوف پیدا ہو گیا تھا، ورنہ عثمانؓ کے اس عمل سے پہلے جس قدر مصاحف تھے وہ تمام ایسی قرأت کی صورتوں سے مطابق تھے جن پر حروف سبجہ کا اطلاق ہوتا تھا، اور ان پر قرآن کا نزول ہوا تھا اور یہ بات کہ قرآن جملہ سب سے پہلے کس نے جمع کیا؟ وہ ابو بکر الصدیقؓ تھے۔ اور علیؓ کا قول ہے کہ اگر میں حکمران ہوتا تو مصاحف کے ساتھ وہی عمل کرتا جو عثمانؓ نے کیا ہے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے دنیائے اسلام کے ہر گوشہ میں جتنے مصاحف ارسال کئے تھے ان کی تعداد میں اختلاف کیا گیا ہے مشہور قول تو یہ ہے کہ وہ سب پانچ مصحف تھے، اور ابن ابی داؤد نے حمزۃ الزیات کے طریق سے یہ روایت کی ہے کہ عثمانؓ نے دیگر ممالک اسلام میں چار مصحف بھیجے تھے، ابن ابی داؤد کا بیان ہے ”میں نے ابی حاتم بختانی سے سنا وہ کہتا تھا کہ جملہ سات مصاحف لکھے گئے تھے جن میں سے ایک ایک مصحف مکہ، شام، یمن، بحرین، بصرہ اور کوفہ کو ارسال کیا گیا اور باقی ماندہ ایک مصحف مدینہ میں محفوظ رکھا گیا۔

(الاتقان فی علوم القرآن ص ۱۶۲)

قرآن کریم کی موجودہ ترتیب پر اس سے پہلے بعض مستشرقین نے بھی

اعتراض کیا ہے اور یہ ان کا ایک قدیم اعتراض ہے، بہت سے حضرات علماء کرام نے اس کے جوابات تحریر فرمائے ہیں۔

شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی صاحب عثمانی دامت برکاتہم تحریر فرماتے ہیں کہ موجودہ ترتیب کو معترضین کے وحی کے خلاف سمجھنے کی وجہ سے ابتدائی زمانہ میں کتابی شکل میں لکھنے کے بجائے متفرق چیزوں پر لکھا جاتا ہے، چنانچہ راڈویل نے اپنے ترجمہ قرآن کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ موجودہ ترتیب کی وجہ یہ ہے کہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے جب متفرق تحریریں جمع کیں تو وہ انہیں جس ترتیب سے ملتی گئیں اسی ترتیب سے وہ لکھتے چلے گئے، لہذا اس میں کسی تاریخی یا معنوی ترتیب کا لحاظ نہیں رہ سکا۔

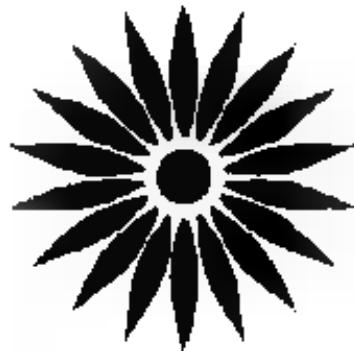
حالانکہ یہ تصور محض خیالی، ناواقفیت پر مبنی اور واضح دلائل کے بالکل خلاف ہے اس لئے کہ آیات قرآنی کی ترتیب باتفاق وحی سے ثابت ہے، حضرت عثمانؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جب کوئی آیت نازل ہوتی تو آپؐ کا تبین وحی کو ساتھ ہی یہ بھی بتا دیتے تھے کہ یہ آیت فلاں سورت میں فلاں آیت کے بعد لکھی جائے گی اور حضرات صحابہ کرامؓ نے قرآن کریم کو اسی ترتیب سے یاد کیا تھا، جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بتائی تھی۔

یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ حضرت زیدؓ کو جس ترتیب سے آیتیں ملتی گئیں اسی ترتیب سے وہ لکھتے گئے، کیوں کہ اگر ایسا ہوتا تو موجودہ قرآن میں سب سے آخری آیت ”من المؤمنین رجال صدقوا ما لم یؤتیہم الخ“ ہونی چاہئے تھی، کیوں کہ حضرت زیدؓ کو یہ آیت سب سے آخر میں ملی حالاں کہ یہ آیت سورہ احزاب

میں درج ہے، اس سے صاف طور پر واضح ہے کہ حضرت زید اور ان کے رفقاء کے سامنے جب کوئی آیت لائی جاتی تھی تو وہ اس کو اس مقام پر لکھتے تھے جس مقام پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلایا تھا۔

البتہ سورتوں کی ترتیب کے بارے میں اہل علم کی دورائیں ہیں، بعض حضرات کہتے ہیں کہ جو بھی بذریعہ وحی بتائی گئی ہے اور بعض حضرات کا خیال ہے کہ اسے حضرات صحابہ کرامؓ نے اپنے اجتہاد سے متعین کیا ہے۔

زیادہ صحیح بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ بعض سورتوں کی ترتیب تو بذریعہ وحی ہی بتادی گئی تھی البتہ بعض سورتوں مثلاً سورہ توبہ کے بارے میں کوئی صریح ہدایت موجود نہ تھی، اس لئے صحابہؓ نے اسے اپنے اجتہاد سے سورہ انفال کے بعد رکھا۔ (علوم القرآن ص ۷۵)



سوال (۱۰)

کیا حضرت عثمانؓ دوسروں کے دباؤ میں فیصلے لیتے تھے جیسا کہ شخص مذکور کا ماننا ہے اور اس قسم کا اعتقاد رکھنے والے شخص کے سلسلہ میں شریعت مطہرہ کا حکم کیا ہے۔

جواب (۱۰)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو صحابہ کرام میں جو فضیلت اور عظمت حاصل ہے وہ اظہر من الشمس ہے وہ ”السا بقون الاولون“ میں تھے، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت زید بن حارثہؓ کے بعد وہ چوتھے شخص تھے، جنہوں نے اسلام قبول کیا۔ وہ ذوالنورین تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یکے بعد دیگرے اپنی دو صاحبزادیوں کو ان کے نکاح میں دیا اور فرمایا (جب حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا انتقال ہو گیا) ”اگر میری چالیس بیٹیاں بھی ہوتیں تو انہیں یکے بعد عثمان کے نکاح میں دے دیتا۔“ وہ غنی تھے کہ انہوں نے اپنی ساری دولت کو دین اور ملت کی نذر کر دیا۔ اور سخت احتیاج اور ضرورت کے وقت ملت اسلامیہ کی کشتی کی آبیاری کی۔ ان ہی کے لئے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ”بیعة الرضوان“ لی۔ انہیں کاتب وحی ہونے کا شرف حاصل ہوا۔ ان کو مسجد الحرام کی توسیع کرانے کی سعادت میسر آئی۔ انہوں نے تمام عالم اسلام کو ایک مصحف اور قرأت پر جمع کیا اور جامع القرآن کے لقب سے مشہور ہوئے۔ ان کی

سیرت کے غیر معمولی اوصاف کے پیش نظر امت نے ان کے لئے ”کامل الحیاء والایمان“ کے الفاظ استعمال کیے۔ ان کے عہد کی فتوحات تاریخ اسلام کا ایک شاندار باب ہے۔ انہوں نے آرمینیہ، آذربائیجان، ایشیائے کوچک، ترکستان، کابل، سندھ، قبرص اور اسپین وغیرہ میں عربوں کے سیاسی اقتدار کے لئے راہیں ہموار کر دی تھیں۔ ان ہی کے زمانے میں بحری طاقت منظم ہوئی۔

زندگی کے کتنے ہی مختلف النوع گوشے ہیں۔ جہاں انہوں نے اپنی سیرت کے غیر فانی نقوش چھوڑے۔ حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں ملت اسلامیہ کو فتنوں نے ہر طرف سے گھیر لیا تھا۔ سازشوں کا ہر طرف جال بچھا ہوا تھا۔ باغی آمادہ پیکار گھوم رہے تھے۔ حضرت عثمانؓ نے تمام حالات کا مردانہ وار مقابلہ کیا۔ اور ملت کو انتشار اور ابتری سے بچانے کے لئے نہ صرف ہر صعوبت اور اذیت کو برداشت کیا۔ بلکہ بخوشی اپنا سر دے دیا۔ باغیوں کا مقابلہ نہ کرنے کا فیصلہ عدم استطاعت کی بناء پر نہ تھا، بلکہ ملت کے وسیع تر مفاد کے پیش نظر تھا۔ اس پر سیر حاصل کلام اور معترضین کے جوابات کے لئے علماء ربانین نے کتب تحریر فرمائیں ہیں۔

نام و نسب اور خاندان:

عثمان نام، ابو عبد اللہ اور ابو عمر و کنیت، والد کا نام عفان اور والدہ کا نام اردی تھا۔ قریش کی شاخ بنو امیہ سے تعلق رکھتے تھے۔ مجد و شرف اور عزت و وجاہت کے اعتبار سے بنو ہاشم کے بعد انہیں کا مرتبہ تھا۔ حرب نجار (یہ جنگ

قریش اور قیس کے درمیان ہوئی تھی۔ قریش کے تمام خاندانوں کے فوجی دستے الگ الگ تھے۔ آل ہاشم کا فوجی دستہ زبیر بن عبد المطلب کے کمانڈ میں تھا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی دستے میں شامل تھے۔ بڑے زور کا محرکہ ہوا اور آخر کار صلح پر خاتمہ ہو گیا) میں جو شخص سپہ سالار اعظم کی حیثیت رکھتا تھا وہ اسی خاندان کا ایک نامور سردار حرب بن امیہ تھا۔ حضرت عثمانؓ کا سلسلہ نسب والد اور والدہ دونوں کے طرف سے پانچویں پشت میں عبد مناف پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلہ نسب سے مل جاتا ہے پھر اس پر مزید یہ کہ حضرت عثمانؓ کی نانی ام حکیم (یا حکم) بیضاء بنت عبد المطلب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پھوپھی تھیں۔

حضرت عثمانؓ ہجرت مدینہ سے ۷۷/۲ برس قبل بمطابق ۷۷ء میں مکہ میں پیدا ہوئے۔ آپ مکہ کے ان چند اور نمایاں لوگوں میں تھے جو لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔

قریش کا عام پیشہ تجارت تھا۔ اس میں انہوں نے بڑی ناموری حاصل کی تھی۔ قرآن مجید کی سورہ ایلاف میں گرمی اور سردی کے موسم میں قریش کے تجارتی قافلوں کا ذکر ہے، قریش کے اسی عام مذاق کے باعث حضرت عثمانؓ نے بھی تجارت کو ذریعہ معاش بنایا اور ایک شیخ ربیعہ بن حارث کی شرکت میں کپڑے کا کاروبار بہت بڑے پیمانہ پر شروع کر دیا۔ اس میں انہوں نے وہ کامیابی اور شہرت حاصل کی کہ ان کا لقب ہی عثمان غنی ہو گیا۔

حضرت عثمانؓ فطرتاً بڑے حلیم، سخی اور اعلیٰ اخلاق و فضائل کے انسان

تھے۔ اسی بناء پر قریش میں نہایت معزز و محترم تھے۔ اور قریش ان سے اتنی محبت کرتے تھے کہ وہ ضرب المثل بن گئی تھی۔ چنانچہ عرب کہا کرتے تھے: ”احبک والرحمن حب قریش عثمان“ ترجمہ: بخدا میں تجھ سے ایسی محبت کرتا ہوں جیسی محبت قریش عثمان سے کرتے ہیں۔

حضرت عثمانؓ فطرتاً بڑے نیک، راست باز اور ایمان دار تھے۔ شراب عرب کی گھٹی میں پڑی تھی، جو لوگ پیتے تھے فخر کرتے اور نہ پینے والے کو طعن کرتے کیونکہ ان کے نزدیک شراب نہ پینا بخل کی علامت تھا۔

لیکن اس ماحول میں دولت و ثروت کے ساتھ رہنے کے باوجود آپ ان چند اکابر قریش (مثلاً حضرت عباس رضی اللہ عنہ، ابو بکر رضی اللہ عنہ، عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ وغیرہ) میں سے تھے جو سلیم الفطرت ہونے کے باعث شراب سے نفرت کرتے تھے۔ اسی طرح گانا بجانا، لہو و لعب اور زنا کاری عرب کے پسندیدہ مشاغل میں تھے۔ لیکن حضرت عثمانؓ ان سب چیزوں سے بھی طبعاً مجتنب تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ فرمایا: میں نے عہد جاہلیت میں یا اسلام میں نہ کبھی زنا کیا ہے نہ شراب پی ہے اور نہ گانا بجایا ہے۔

طبیعت کی اس نیکی اور حق پرستی کے باعث مکہ مکرمہ میں پہلے پہل جب اسلام کا غلغلہ بلند ہوا۔ اور یہ صدائے روح نواز فردوس گوش ہوئی تو آپ فوراً مشرف بہ اسلام ہو گئے۔

خود ان کے بیان کے مطابق اسلام قبول کرنے والے مردوں میں ان کا نمبر چوتھا تھا۔

بڑے پیمانہ پر تجارت کے باعث دولت مند شروع سے ہی تھے۔ اس

لئے واما بنعمہ ربک فحدث کے حکم کے مطابق اللہ کی نعمتوں سے استفادہ آپ کی طبیعت کا شیوہ تھا۔ چنانچہ لباس بھی عمدہ قسم کا استعمال کرتے تھے۔ اس زمانہ میں یمنی چادریں بہت وقیع اور قیمتی سمجھی جاتی تھیں۔ آپ انہیں اوڑھتے تھے۔ عموماً یہ چادرین زرو رنگ کی ہوتی تھیں۔ اور ان کی قیمت سو درہم کے لگ بھگ ہوتی تھی۔ آپ اپنے لباس میں بھی سنت کا خیال رکھتے تھے۔ چنانچہ حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ آدھی پنڈلی تک لنگی باندھا کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی لنگی ایسی ہوا کرتی تھی۔

اسلام نے اس فطرت کو چمکا کر محلی اور مصطفیٰ کر دیا تھا۔ اس بناء پر دینی عزت نفس اور خوداری آپ میں حد درجہ کی تھی کہ نازک سے نازک موقع پر بھی آپ میں لچک پیدا نہیں ہوتی تھی۔ اور فرمایا کرتے تھے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے رہو۔ مبادا وہ وقت آجائے کہ تمہارے بروں کو تم پر مسلط کر دیا جائے۔ اور ان بروں کے خلاف نیک لوگ بددعا کریں اور وہ قبول نہ کی جائے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت و تربیت نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی سیرت کی تشکیل اور کردار کی تعمیر اس حد تک کی کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رنگ میں رنگے گئے۔ آپ کی خصلات انبیاء علیہم السلام کے طرز پر تھیں۔ ابن عساکر نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عثمان سب صحابہ سے خلق میں مجھ سے زیادہ مشابہ ہیں۔ اگر اسلام میں ہر فعل جو احکام خداوندی کے ماتحت ہو اور جس کا مقصد

حصولِ رضائے الہی ہو دینی اور مذہبی فعل ہے اور اس لئے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے تمام کارنامے دینی کارنامے ہیں۔ تاہم سب سے بڑا اور نہایت عظیم الشان دینی کارنامہ مصحفِ عثمانی کی ترتیب و تدوین ہے۔ یہی وہ کارنامہ ہے جس کے باعث قرآن جیسا نازل ہوا تھا ویسا ہی ہمیشہ کے لئے محفوظ ہو گیا۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو تحریر و انشاء میں بھی کمال حاصل تھا۔ آپ کی تحریریں خطوط کی شکل میں حدیث و تاریخ اور ادب کی کتابوں میں محفوظ ہیں (جو کہ اب اردو میں ”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط“ مصنفہ پروفیسر خورشید احمد صدر شعبہ عربی و ہندی یونیورسٹی کے نام سے منظر عام پر آ چکے ہیں) ان پر نگاہ ڈالنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ کی تحریر کی خصوصیت یہ ہے کہ کلام ماقول و دل کا مصداق ہوتا ہے۔ الفاظ مرصع اور جملے کے جملے فصاحت و بلاغت کی جان اور نہایت موثر و دلنشین ہوتے ہیں۔

حضرت عثمانؓ نے اپنی خلافت علی منہاج النہد پر قائم و دائم رکھی۔ مجلس شوریٰ بالکل اسی طرح برقرار رکھی جس طرح آپ سے پیشتر خلفاء کے دور میں تھی۔

اہم امور میں آپ تمام اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم، مشیرانِ خلافت اور ضرورت پڑنے پر امہات المؤمنین رضی اللہ عنہن سے بھی مشورہ لیتے۔

علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کا دور آتا ہے تو مشرق و مغرب کی انتہاء تک خدا کا دین پھیل جاتا ہے۔ خدائی لشکر ایک طرف اقصیٰ مشرق تک اور دوسری طرف انتہاء

مغرب تک پہنچ کر دم لیتے ہیں۔ اور مجاہدین کی آبدار تلواریں خدا کی توحید کو دنیا کے گوشے گوشے اور چپے چپے میں پہنچا دیتی ہیں۔ اندلس، قیروان، سیقہ یہاں تک کہ چین تک آپ کے زمانہ میں فتح ہوئے۔

دوسری طرف مدائن، عراق، خراسان، ابواز سب فتح ہوئے۔ ترکوں سے جنگ عظیم ہوئی۔ آخر ان کا بڑا بادشاہ خاقان خاک میں مل کر ذلیل و خوار ہوا۔ اور زمین کے مشرقی اور مغربی کونوں نے اپنے خراج بارگاہ خلافت عثمان میں پہنچوائے۔ آپ کے زمانے کو دیکھئے اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی کو دیکھئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا ”زمین میرے لئے سمیٹ دی گئی ہے یہاں تک کہ میں نے مشرق و مغرب کو دیکھ لیا۔ عنقریب میری امت کی سلطنت وہاں تک پہنچ جائے گی جہاں تک اس وقت مجھے دکھائی گئی ہے۔“

کتابت وحی:

چونکہ حضرت عثمان رضی اللہ لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ لہذا اسلام لانے کے بعد آپ کو کتابت وحی کا شرف بھی حاصل ہوا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہے کہ میں نے خود عثمان رضی اللہ عنہ کو اس گھر میں دیکھا ہے کہ رات کے وقت گرمی کے موسم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی نازل ہو رہی ہے۔ جس کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم حسب معمول گرانی محسوس کر رہے ہیں۔ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے وحی لکھ رہے ہیں۔ اپنا یہ مشاہدہ بیان کرنے کے بعد ام المؤمنین رضی اللہ عنہا نے فرمایا: ظاہر ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس درجہ قرب و اختصاص کا شرف اللہ تعالیٰ اسی

شخص کو عطا فرما سکتا ہے جو اعلیٰ اخلاق و صفات کا انسان ہو۔

یہ بات پہلے عرض کی جا چکی ہے کہ حضرات صحابہ کرام سے بدگمانی رکھنا، ان کو برا کہنا قرآن مجید کی صریح مخالفت اور شریعت الہیہ سے کھلی ہوئی بغاوت ہے اور ایسے شخص کے کفر کا اندیشہ ہے۔ چنانچہ جو بد باطن شخص خلیفہ راشد اور داماد رسول حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں زبان طعن دراز کرے وہ اس وعید کا بدرجہ اولیٰ مستحق ہوگا۔

طبیعت کا سخت و نرم ہونا ایک فطری، طبعی اور غیر اختیاری امر ہے اس بنا پر کسی کو بھی مورد الزام نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ چنانچہ ذیل کے چند واقعات سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ نے امور سلطنت میں قطعاً کسی نرمی، تساہل اور جانب داری سے کام نہیں لیا، جو لوگ آپ رضی اللہ عنہ پر کیچڑ اچھال کر اپنی عاقبت خراب کر رہے ہیں وہ ان واقعات کو عبرت کی نگاہ سے پڑھیں، اور انصاف کی نظر سے فیصلہ کریں۔

(۱) امارت سے استغناء

حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ اس دن (سفر سے) تشریف لائے جس دن حضرت عثمانؓ کے ہاتھ پر بیعت کی گئی تھی، اس موقع پر لوگوں نے کہا کہ تم بھی بیعت کر لو، تو وہ پوچھنے لگے کہ تمام اہل قریش نے ان کی حمایت کی ہے؟ وہ بولے ہاں اس کے بعد وہ حضرت عثمانؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے، حضرت عثمانؓ نے ان سے فرمایا تمہیں اس معاملہ کا اختیار ہے اگر تم انکار کرو گے تو میں اس معاملہ کو لوٹا دوں گا۔

وہ بولے کیا آپ لوٹا دیں گے؟ آپؐ نے فرمایا ہاں پھر پوچھا کہ کیا تمام لوگوں نے آپؐ کے ہاتھ پر بیعت کر لی ہے؟ آپؐ نے فرمایا ہاں، اس پر وہ بولے میں بھی بیعت کرنے پر رضامند ہوں اور میں لوگوں کے متفقہ فیصلہ سے الگ رہنا نہیں چاہتا، یہ کہہ کر انہوں نے بیعت کر لی۔ (تاریخ طبری ج ۳ ص ۲۳۵)

(۲) دوسروں سے نصیحت چاہنا

حمران بن ابان روایت کرتے ہیں کہ خلافت کی بیعت کے بعد امیر المؤمنین حضرت عثمانؓ نے مجھے حضرت عباسؓ کی طرف بھیجا کہ انہیں بلا کر لاؤں، جب وہ تشریف لائے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان سے فرمایا مجھے آپؐ کی نصیحت کی آج سخت ضرورت ہے۔ حضرت عباسؓ نے فرمایا: آپؐ مندرجہ ذیل پانچ باتوں پر سختی کے ساتھ عمل کریں تو قوم آپؐ کی کبھی مخالفت نہیں کرے گی، آپؐ نے فرمایا وہ کیا ہیں؟ حضرت عباسؓ نے فرمایا: نمبر (۱) قتل سے صبر کرنا، (۲) لوگوں سے محبت کرنا، (۳) لوگوں سے درگزر کا معاملہ کرنا (۴) نرمی اختیار کرنا (۵) راز کو پوشیدہ رکھنا۔ (تاریخ طبری ج ۳ ص ۲۰۸)

(۳) تجدید کعبہ کے لئے سختی کرنا

سنہ ۲۶ ہجری میں حضرت عثمانؓ نے حرم کعبہ کی تجدید اور توسیع کا حکم دیا اور اس مقصد کے لئے انہوں نے ایک جماعت سے کچھ زمین خریدی، جب کہ کچھ لوگوں نے اپنی زمینیں فروخت کرنے سے انکار کیا تو آپؐ نے ان کی عمارتیں گرا

دیں اور ان کی قیمتیں بیت المال میں جمع کرا دیں، بعد میں ان لوگوں نے حضرت عثمانؓ کے پاس آ کر چیخ و پکار کی تو آپ نے انہیں قید کرنے کا حکم دیا اور فرمایا کہ تم لوگوں کو میری شرافت اور میرے حکم کی وجہ سے مجھ پر چلانے کی جسارت ہوئی ہے، جبکہ تمہارے ساتھ حضرت عمرؓ نے اس قسم کی کاروائی کی تو تم ان پر نہیں چلاتے تھے، آخر کار عبداللہ بن خالد بن اسید کی سفارش پر انہیں رہا کر دیا گیا۔
(تاریخ طبری ج ۳/ ص ۲۵۸)

(۴) برائی کا قلع قمع کرنا

حکیم بن عباد روایت کرتے ہیں کہ مدینہ منورہ میں جب دنیاوی خوشحالی آئی اور لوگوں کے پاس دولت کی فراوانی ہوئی تو دولت مندی انتہاء تک پہنچی تو وہاں سب سے پہلے جو برائی رونما ہوئی تو وہ کبوتروں کو اڑانا اور مختلف چیزوں کی نشانہ باتری تھی، حضرت عثمانؓ نے لوگوں کی اس بے راہ روی کو روکنے کی خاطر اپنی خلافت کے آٹھویں سال قبیلہ لیث کے ایک شخص کو مقرر کیا کہ وہ ان کبوتروں کے پر کاٹے اور نشانہ بازی کے مراکز کو ختم کرے۔
(تاریخ طبری ج ۳/ ص ۴۰۶)

(۵) اعمالِ سحر پر گرفت

محمد اور طلحہ کی روایت ہے کہ ابن ذی الحبحہ نہدی نیرنج جادو کا کام کیا کرتا تھا، جب حضرت عثمانؓ کو اس کے اس کام کے بارے میں اطلاع ہوئی تو آپ نے ولید بن عقبہ کو لکھا کہ اس بارے میں ابن ذی الحبحہ سے پوچھا جائے اگر وہ

اقرار کرے تو اسے سخت سزا دی جائے، چنانچہ ولید بن عقبہ نے انہیں بلوایا اور اس سے پوچھا تو اس نے کہا ہاں یہ عجیب و غریب شعبہ بازی کا کام ہے اور اقرار کیا تو ولید بن عقبہ نے انہیں سزا دینے کا حکم دیا اور عوام کو بھی اس کے بارے میں آگاہ کیا اور ان کے سامنے حضرت عثمانؓ کے خط کو پڑھ کر سنایا گیا کہ ”یہ معاملہ نہایت سنجیدہ اور سنگین ہے اس لئے تم لوگ بھی سنجیدگی اختیار کرو اور ہنسی مذاق اور دل لگی سے بچو، لوگوں کو اس بات سے تعجب ہوا کہ حضرت عثمانؓ غنیؓ تک اس کی اطلاع کیسے پہونچی؟“ (تاریخ طبری ج ۳/ ص ۴۱۰)

(۶) اہل بیت کی تعظیم اور ان سے محبت

حضرت قاسم بن محمدؒ کہتے ہیں حضرت عثمانؓ نے جو بہت سے نئے قانون بنائے ان میں سے ایک قانون یہ تھا کہ ایک آدمی نے ایک جھگڑے میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے ساتھ حقارت آمیز معاملہ کیا۔

اس پر حضرت عثمانؓ نے اس کی پٹائی کرا دی۔ کسی نے اس پر اعتراض کیا تو اس سے فرمایا کیا یہ ہو سکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو اپنے چچا کی تعظیم فرمائیں اور میں ان کی تحقیر کی اجازت دے دوں؟ اس آدمی کی اس گستاخی کو جو اچھا سمجھ رہا ہے وہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کر رہا ہے۔ چنانچہ حضرت عثمانؓ کے اس نئے قانون کو تمام صحابہؓ نے بہت پسند کیا (کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا کے گستاخ کی پٹائی ہوگی)۔

(حیۃ الصحابہ ج ۲/ ص ۵۷۱ بحوالہ منتخب الکثر ج ۵/ ص ۲۱۳)

(۷) صحیح مسئلہ بتانے کا اہتمام

حضرت سعید بن سفیان قاریؒ کہتے ہیں میرے بھائی کا انتقال ہو گیا اور اس نے وصیت کی سودینار اللہ کے راستہ میں خرچ کئے جائیں۔ میں حضرت عثمانؓ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ پھر حضرت عثمانؓ سے میں نے عرض کیا اے امیر المؤمنین! میرے بھائی کا انتقال ہو گیا اور اس نے وصیت کی کہ اللہ کے راستہ میں سودینار خرچ کئے جائیں۔ آپ ارشاد فرمائیں کہ میں اس کی وصیت کس طرح پوری کروں؟

حضرت عثمانؓ نے فرمایا کیا تم نے مجھ سے پہلے کسی اور سے یہ بات پوچھی ہے؟ میں نے کہا نہیں تو انہوں نے فرمایا اگر تم مجھ سے پہلے کسی اور سے یہ پوچھتے اور وہ یہ جواب نہ دیتا جو میں دینے لگا ہوں تو میں تمہاری گردن اڑا دیتا (کہ تم نے اس جاہل سے کیوں پوچھا؟) اللہ تعالیٰ نے ہمیں اسلام کا حکم دیا تو ہم سب اسلام لے آئے اور (اللہ کا شکر ہے کہ) ہم سب مسلمان ہیں۔

پھر اللہ نے ہمیں ہجرت کا حکم دیا تو ہم نے ہجرت کی چنانچہ ہم اہل مدینہ مہاجر ہیں۔ پھر اللہ نے ہمیں جہاد کا حکم دیا تو (اس زمانے میں) تم نے جہاد کیا تو تم اہل شام مجاہد ہو۔ تم یہ سودینار اپنے اوپر اپنے گھروالوں پر اور آس پاس کے ضرورت مندوں پر خرچ کر لو۔ کیوں کہ اگر تم ایک درہم لے کر گھر سے نکلو اور پھر اس کا گوشت خریدو اور پھر اسے تم بھی کھا لو اور تمہارے گھر والے بھی کھالیں تو تمہارے لئے سات سو درہم کا ثواب لکھا جائے گا۔ (ضرورت کے وقت گھر

والوں پر خرچ کرنے پر صدقہ کا ثواب ملتا ہے اسراف پر پکڑ ہوگی۔)
(حیاء الصحابہ ج ۲ / ص ۴۶۳ بحوالہ ابن عساکر ج ۱ / ص ۵۳)

(۸) عام مسلمانوں کی رائے کا خیال رکھنا

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے عبد اللہ بن ابی سرحؓ سے وعدہ کیا کہ افریقہ کی فتح کے صلہ میں مال غنیمت کا پانچواں حصہ ان کو انعام دیا جائے گا۔ اس لئے (فتح کے بعد) حضرت عبد اللہ بن ابی سرحؓ نے اس وعدہ کے مطابق اپنا حصہ لے لیا لیکن عام مسلمانوں نے حضرت عثمانؓ کی اس فیاضی پر ناپسندیدگی کا اظہار کیا۔

حضرت عثمانؓ کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے عبد اللہ بن ابی سرح رضی اللہ عنہ سے اس رقم کو واپس کر دیا اور فرمایا کہ میں نے بے شک وعدہ کیا تھا، لیکن مسلمان اس کو تسلیم نہیں کرتے۔ (اس لئے مجبوری ہے)
(خلفائے راشدین ص ۱۸۸ بحوالہ طبری ص ۸۱۵)

(۹) خیانت پر داماد کو معزول کرنا

حضرت عثمانؓ نے اپنے چچا زاد بھائی اور داماد کو محتسب مقرر کیا تھا۔ یعنی ان کا کام یہ تھا کہ بازار میں اشیائے خرید و فروخت ان کی قیمتوں اور دکان داروں کے ہاتھوں، پیمانوں اور سکوں کی نگرانی رکھیں تاکہ بائع (بیچنے والے) اور مشتری (خریدار) کسی کو شکایت کا موقع نہ ہو۔

لیکن اس رشتہ داری اور قرابت کے باوجود جب حضرت عثمانؓ کو اس کا علم ہوا

کہ وہ اپنے فرائض منصبی امانت داری سے ادا نہیں کر رہے ہیں۔ اور اپنے عہدہ سے ناجائز فائدہ اٹھا کر بازار کی بعض اشیاء انہوں نے اپنے لئے مخصوص کر لی ہیں۔ تو حضرت عثمانؓ نے اس پر سخت ناراضگی کا اظہار فرمایا اور فوراً معزول کر دیا:-
(حضرت عثمانؓ ذوالنورین ص ۱۳۵، بحوالہ تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۲۶۸)

(۱۰) منصب کے لئے اہلیت واستعداد پر کھنا

حضرت ابو حذیفہؓ قریش کے عالی نسب سرداروں میں سے تھے، سابقین اولین کے زمرہ مقدسہ میں شامل ہیں، محمد بن ابی حذیفہ اس عظیم باپ کا بیٹا تھا، ابھی نو عمر ہی تھے کہ سایہ پدری سے محروم ہو گئے۔ حضرت عثمانؓ اسے منہ بولا بیٹا بنا کر اس کے کفیل اور مربی ہو گئے، جب آپ مسند خلافت پر متمکن ہوئے تو اسے کسی منصب اور عہدہ کی توقع تھی، لیکن یہ نوجوان جیسا کہ راویوں کا بیان ہے کہ دیانت داری پر مکمل کاربند نہ تھا، ایک روز اس نے حضرت عثمانؓ سے مطالبہ کیا کہ اسے کسی منصب پر متعین کیا جائے۔ حضرت عثمانؓ نے انکار کر دیا اور کہا کہ اگر مجھے تم میں اہلیت نظر آتی تو کہیں حاکم مقرر کر دیتا لیکن تم اس معیار پر پورے نہیں اترتے۔ جس پر یہ ناراض ہو کر چلا گیا۔ (اور اس نے ان کے خلاف شورش کی اور حضرت ابوبکرؓ کے چھوٹے بیٹے محمد بن ابی بکر وغیرہ کو بھڑکایا)
(حضرت عثمان خلیفہ مظلوم ص ۱۲۸)

سوال (۱۱)

کیا آن لائن نماز پڑھی جاسکتی ہے؟ جس کی صورت یہ ہے کہ مسجد کے پاس پڑوس کے لوگ آن لائن (موبائل پر انٹرنیٹ کی موجودگی کے ساتھ بذریعہ اپلیکیشن) کسی امام کی اقتدا میں نماز پڑھ سکتے ہیں؟ اگر نہیں تو ایسا کہنے اور اس کی دعوت دینے والے شخص کے بارے میں کیا حکم لگے گا۔ کیا اس کا یہ عمل تجدنی الدین شمار کیا جائے گا۔ مذکورہ بالا سوالات کا شریعت مطہرہ کی روشنی میں تشفی بخش جواب دے کر شاکر و ممنون فرمائیں

جواب (۱۱)

واضح ہو کہ دینی عبادات کی صحت کے لئے شرعاً کچھ شرائط لازمی ہوتی ہیں، جن کا عبادات میں لحاظ رکھنا ضروری ہوتا ہے، نماز باجماعت کے بھی کچھ شرائط مقرر ہیں، ان میں سے چند شرائط درج ذیل ہیں:

(۱) مقتدی کی جگہ امام کی جگہ سے مختلف نہ ہو بلکہ دونوں کا مکان متحد ہو۔

(۲) مقتدی اور امام ایک ہی وقت کی نماز پڑھ رہے ہوں۔

(۳) امام کے کھڑے ہونے کی جگہ مقتدی کے کھڑے ہونے کی جگہ

سے آگے ہو۔

(۴) بعض ائمہ کے نزدیک مقتدی کی نماز کے صحیح ہونے کے لئے

ضروری ہے کہ امام نے مقتدی کی نماز کی نیت بھی کی ہو۔

(۵) نماز باجماعت کا طریقہ تواتر کے ساتھ یہ چلا آ رہا ہے کہ نمازیوں کی صفیں متصل اور ملی ہوئی ہوں، الگ الگ اور منتشر نہ ہوں۔ مشہور شامی فقیہ علامہ ابن عابدینؒ نے اقتداء کے صحیح ہونے کی دس شرطیں بیان کی ہیں۔

(۱) مقتدی امام کی نیت کرے کہ اس امام کے پیچھے یہ نماز پڑھ رہا ہوں۔
(۲) دونوں کی نماز ایک ہو۔

(۳) مکان متحد ہو۔

(۴) امام کی نماز صحیح ہو۔

(۵) عورت، مرد کے محاذات میں نہ ہو۔

(۶) مقتدی امام سے آگے نہ ہو۔

(۷) مقتدی کو امام کی حرکات و سکنات کا علم ہو۔

(۸) مقتدی کو امام کے مسافر یا مقیم ہونے کا علم ہو۔

(۹) مقتدی امام کے ارکان میں شریک ہو۔

(۱۰) مقتدی امام کے برابر ہو یا اس سے کم تر ہو، لہذا اگر تن درست

آدمی معذور کی اقتداء کرے یا رکوع و سجدہ کرنے والا اگر اشارہ سے نماز پڑھنے والے کی اقتداء کرے تو نماز درست نہ ہوگی۔

ان شرائط میں ایک شرط اتحاد مکان کی بھی ہے اور مسلک احناف کے

مطابق اتحاد مکان کی تفصیل میں بڑی وضاحت کے ساتھ یہ بات ملتی ہے کہ امام اور مقتدی کے مکان کا مختلف ہونا مفسد نماز ہے۔

اس بنیاد پر اگر امام اور مقتدی کے درمیان میں کوئی ایسا راستہ ہو جس میں لوگ گزرتے ہوں یا نہر ہو جس میں کشتی چلتی ہو یا بہت بڑی مسجد ہو اس میں دو صف کا انقطاع ہو تو ان تمام صورتوں میں اقتداء درست نہ ہوگی۔

اور مسجد میں اقتداء کرتے ہوئے اگر دیوار وغیرہ حائل ہو اور امام کے انتقالات کا علم ہو رہا ہو تو اقتداء درست ہے اس لئے کہ مسجد مکان واحد کے حکم میں ہے لیکن اگر امام کی حالت مشتبہ ہو جائے تو پھر اقتداء درست نہ ہوگی، اس طرح اگر کوئی شخص اپنے گھر سے امام کی اقتداء کرنے اور اس کے گھر اور مسجد کے درمیان راستہ وغیرہ کا فاصلہ ہو تو بھی اقتداء درست نہ ہوگی، کیوں کہ یہاں مکان متحد نہیں ہے بلکہ مختلف ہے۔

مذکورہ تفصیل سے یہ بات بآسانی سمجھی جاسکتی ہے کہ مذکورہ آن لائن نماز پڑھانے کی صورت شرعی طور پر قطعاً غلط ہے کیوں کہ اقتداء کی اہم اور بنیادی شرط اتحاد مکان نہیں پائی جا رہی ہے۔

مسجد اور گھر کے درمیان اگر دو صفوں کا فاصلہ ہو یا کوئی عام راستہ ہو تو اس صورت میں بھی اقتداء درست نہیں ہوگی۔ دیکھا گیا ہے کہ گھر اور مسجد میں عموماً اتنا فاصلہ ہوتا ہی ہے اس لئے آن لائن لائیو یا مائیک کی آواز کے ذریعہ گھروں میں رہ کر مسجد کے امام کی اقتداء کرنا درست نہیں ہوگا۔

ویسے بھی اس بات کا قوی خطرہ ہے کہ لائنٹ وغیرہ چلے جانے سے مسجد کا مائیک کام کرنا بند کر دے یا اسی طرح کی کوئی اور خرابی پیش آ جائے یا انٹرنیٹ کنکشن آگے پیچھے ہو جائے تو ان صورتوں میں امام اور مقتدیوں کے درمیان رابطہ منقطع ہو جائے گا۔ المختصر یہ کہ یہ شخص متجدد فی الدین اور ماڈرن قسم کا غیر مقلد ہے۔

(والحائل لا يمنع) الاقتداء (ان لم يشبهه حال امامه) بسماع
 اوروية ولو من باب مشبك يمنع الوصول في الأصح (ولم يختلف
 المكان) حقيقة كمسجد وبيت في الأصح قنية، ولا حكماً عند اتصال
 الصفوف، ولو اقتدى من سطح داره المتصلة بالمسجد لم يجز لاختلاف
 المكان درر وبحر وغيرهما، وأقره المصنف لكن تعقبه في الشر بلائية
 ونقل عن البرهان وغيره أن الصحيح اعتبار الاشتباه فقط قلت وفي
 الاشتباه وزواهر الجواهر ومفتاح السعادة أنه الأصح وفي النهر عن الزاد
 أنه اختيار جماعة من المتأخرين

(قوله، ولم يختلف المكان) أي مكان المقتدى والامام وحاصله
 أنه اشترط عدم الاشتباه وعدم اختلاف المكان، ومفهومه أنه لو وجد كل
 من الاشتباه والاختلاف أو أحدهما فقط منع الاقتداء، لكن المنع باختلاف
 المكان فقط فيه كلام يأتي.

(قوله، كمسجد وبيت) فإن المسجد مكان واحد، ولذا لم يعتبر
 فيه الفصل بالخلاء إلا إذا كان المسجد كبيراً جداً وكذا البيت حكمه
 حكم المسجد في ذلك لا حكم الصحراء كما قدمناه عن القهستاني.
 وفي التارخانية عن المحيط: ذكر السرخسي إذا لم يكن على الحائط
 العريض باب ولا ثقب؛ ففي رواية يمنع لاشتباه حال الإمام، وفي رواية لا
 يمنع وعليه عمل الناس بمكة، فإن الإمام يقف في مقام إبراهيم، وبعض
 الناس وراء الكعبة من الجانب الآخر وبينهم وبين الإمام الكعبة ولم يمنعهم

أحمد من ذلك

البحر الرائق شرح كنز الدقائق میں ہے:

وينبغي للقوم إذا قاموا إلى الصلاة أن يترأصوا ويسدوا الخلل
ويسوروا بين منابكهم في الصفوف، ولا بأس أن يأمرهم الإمام بذلك،
وينبغي أن يكملوا ما يلي الإمام من الصفوف، ثم ما يلي ما يليه، ولم يجز،
وإذا استوى جانباً الإمام فإنه يقوم الجاني عن يمينه، وإن ترجح اليمين فإنه
يقوم عن يساره، وإن وجد في الصف فرجه سدها، وإلا فينتظر حتى يجيء
آخر كما قدمناه، وفي فتح القدير: وروى أبو داود والإمام أحمد عن ابن
عمر أنه قال: أقيموا الصفوف وحاذوا بين المناكب وسدوا الخلل وليتوا
بأيديكم (بأيدي) إخوانكم لاتذروا فرجات للشيطان، من وصل صفًا
وصله الله، ومن قطع صفًا قطعه الله. وروى البزار بإسناد حسن عنه من سد
فرجة في الصف غفر له. وفي أبي داود عنه: قال: خياركم أليكم مناكب في
الصلاة". (ج ۱/ص ۳۷۵)

وفيه ايضاً : وذكر الإسيجابي أنه لو كان معه رجلان فإمامهم
بالخيار إن شاء تقدم، وإن شاء أقام فيما بينهما، ولو كانوا جماعة فينبغي
للإمام أن يتقدم، ولو لم يتقدم إلا أنه أقام على ميمنة الصف أو على يسرته أو
قام في وسط الصف فإنه يجوز ويكره. (ج ۱/ص ۳۷۴)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اللهم سلمني وسلمه مني

اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه
وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ واصحابہ واتباعہ
واحبابہ واصدقائہ و اہل بیتہ اجمعین، برحمتک یا ارحم الراحمین۔

عطیاء الرحمن عفا اللہ عنہ

استاذ مدرسہ دارالعلوم شاہی جامع مسجد شہر میرٹھ

۳/ ربیع الاول ۱۴۴۲ھ

۲۱/ اکتوبر ۲۰۲۰ء بروز چہار شنبہ

”ہذہ الاجوبۃ احدى عشر کوبا“

الجواب صحیح والمجیب نجیب

محمد القدوس خلیب رومی عفا اللہ عنہ

مفتی مدرسہ عربی مظاہر علوم سہارنپور،

۲۵/ ربیع اول ۱۴۴۲ھ



علامہ سلمان حسینی کے علم الکون نظریات کا مختصر خلاصہ

جوان کی کتب اور تقریروں سے ظاہر و باہر ہے، درج ذیل ہے:

نظریہ (۱) خلافت ہتھیانے کے چکر میں حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما نے آخری وقت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کھل کر مخالفت کی۔

ملخصاً (علماء اہل سنت سے چند سوالات: صفحہ ۱۱)

نظریہ (۲) ثقیفہ بنو ساعدہ کے وقت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما نے حضرت علی و عباس رضی اللہ عنہما کو دھوکا دیا اور انہیں بتائے بغیر ہی خود جا کر خلافت کی بیعت کر لی۔

ملخصاً (علماء اہل سنت سے چند سوالات: صفحہ ۱۲)

نظریہ (۳) تمام صحابہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے تعلق سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت (وصیت خلافت جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے غدیر خم کے موقع پر فرمائی تھی، کما زعم سلمان) کو ٹھکرا دیا۔

ملخصاً (علماء اہل سنت سے چند سوالات: صفحہ ۱۰)

نظریہ (۴) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت کے حق دار حضرت ابوبکر و عمر نہیں، حضرت علی تھے۔

ملخصاً (علماء اہل سنت سے چند سوالات: صفحہ ۱۰-۱۲)

نظریہ (۵) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے افضل ابوبکر و عمر نہیں، حضرت علی تھے۔

ملخصاً (تہذیب علوم الحدیث: صفحہ ۲۸۴)

نظریہ (۶) حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف خروج کرنے والے تمام صحابہ فاسق اور مردود الروایہ و الشہادہ ہیں۔

ملخصاً (لفظ صحابہ کے بارے میں غلط فہمیاں: صفحہ ۱۸)

نظریہ (۷) حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف قتال کرنے والے تمام

صحابہ باغی، طاغی، عاصی، مجرم، قاتل، ظالم اور فاسق ہیں۔ (متعدد تقریروں میں یہ بات ریکارڈ ہے)

نظریہ (۸) چند سابقین اولین اور چند خواص صحابہ کے علاوہ باقی سارے صحابہ مشکوک منافق تھے۔ ملخصاً (اللہ کے بے لاگ قوانین اور فیصلے: صفحہ: ۳۱-۵۰) نظریہ (۹) صحابہ کی بہت بڑی تعداد کافر و مرتد اور بڑے بڑے جرائم کی مرتکب تھی۔ ملخصاً (تہذیب علوم الحدیث: صفحہ: ۲۶۹)

نظریہ (۱۰) ہر صحابی کی عدالت اسی طرح چیک کی جائے گی جس طرح بعد کے لوگوں کی کی جاتی ہے۔

ملخصاً۔ (لفظ صحابہ کے بارے میں غلط فہمیاں: صفحہ: ۱۷-۱۸) نظریہ (۱۱) حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ اصطلاحی صحابی ہیں، اصلی صحابی نہیں۔ ملخصاً۔ (لفظ صحابہ کے بارے میں غلط فہمیاں: صفحہ: ۱۰)

نظریہ (۱۲) حدیث ”لاتسبوا أصحابی“ سے نادان اور کم علم لوگ یہ ثابت کرتے ہیں کہ جس نے بھی ایمان کی حالت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دیدار کر لیا اسے برا کہنا منع ہے، حالاں کہ اس ممانعت میں صحابہ کی کوئی خصوصیت نہیں، بلکہ یہ ایسا ہی ہے جیسے دوسری حدیث ”سباب المسلم فسوق“ میں کسی بھی عام مسلمان کو برا کہنے سے منع کیا گیا ہے۔ اور آیت قرآنی ولاتسبوا الذین یدعون من دون اللہ (سورۃ انعام، آیت: ۱۰۸) میں مشرکین کے دیوی دیوتاؤں کو برا کہنے سے منع کیا گیا ہے۔ ملخصاً (لفظ صحابہ کے بارے میں غلط فہمیاں: صفحہ: ۱۰)

(اللہ کے بے لاگ قوانین اور فیصلے: صفحہ: ۵۷)

نظریہ (۱۳) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے خاندانی لحاظ میں ایک ایسے آدمی کو کوفہ کا گورنر بنادیا جو کھلے عام شراب پیتا تھا اور فجر کی نماز دو رکعت کے بجائے چار پڑھا دیتا تھا۔ ملخصاً (اللہ کے بے لاگ قوانین اور فیصلے: صفحہ: ۸۰)

نظریہ (۱۴) اہل بیت سے مراد صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حسن حسین رضی اللہ عنہما ہیں۔

ملخصاً (اللہ کے بے لاگ قوانین اور فیصلے: صفحہ: ۸۳)

نظریہ (۱۵) صرف ان صحابہ کی اقتدا کی جائے گی جو سنہ ۳۳ھ سے پہلے وفات پا گئے، اس کے بعد وفات پانے والے صحابہ کی اقتدا نہیں کی جائے گی، کیوں کہ فتنوں میں مبتلا ہونے کی وجہ سے ان کا کوئی اعتبار نہیں۔

(خلاصہ بیان: ۳ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ)

نظریہ (۱۶) قرآن میں تیس پارے اور ایک سو چودہ (۱۱۴) سورتوں والی بات کسی دلیل سے ثابت نہیں، بعد کے دور میں گھڑی گئی جو بالکل غلط ہے۔ ملخصاً (لفظ صحابہ کے بارے میں فلفل نہیں: صفحہ: ۱۲)

نظریہ (۱۷) عدالت صحابہ سے مراد فقط یہ ہے کہ جس طرح کتب صحاح میں بدعتی، شیعہ، مرجیہ اور خوارج راویوں کی روایتیں قبول کر لی گئی ہیں اسی طرح صحابہ کی روایتیں بھی قبول کر لی جائیں۔ ملخصاً (تہذیب علوم الحدیث: صفحہ: ۲۷۶)

نظریہ (۱۸) جنگ جمل اور صفین میں جتنے بھی صحابہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقابل آئے سب کے ناصبی، ضلال، باطل، گمراہ اور مساقط العدالت تھے، سوائے حضرت عائشہ، طلحہ اور زبیر کے کہ ان تینوں نے توبہ کر لی تھی۔

ملخصاً۔ (تہذیب علوم الحدیث: صفحہ: ۲۷۱)

نظریہ (۱۹) صحابہ کی بہت بڑی تعداد کو قیامت کے دن فرشتے حوض کوثر سے دھکے مار کر ہٹا دیں گے۔

ملخصاً۔ (اللہ کے بے لاگ قوانین اور فیصلے: صفحہ: ۶۷) (تہذیب علوم الحدیث: صفحہ: ۲۶۹)

علاوہ ازیں مولانا سلمان ندوی کی تحریروں و تقریروں میں درج ذیل متنازع امور بھی ملتے ہیں

بعض جلیل القدر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی شان میں بر ملا رکیک اور جارحانہ تبصرے کئے، ان کو عاصی، باغی، خاٹی، مجرم، حکومت کا حریص اور ظالم تک کہہ دیا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر الزام لگایا کہ انہوں نے (نعوذ باللہ) حدیثوں کا ایک ذخیرہ گول کر دیا تھا، اور اس پر نہایت سخت لہجہ میں تبصرہ کیا۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت پر سوالیہ نشان کھڑے کئے۔

صحابی کی تعریف و مصداق میں جمہور کی رائے کو چھوڑ کر ایک الگ راہ اختیار کر لی، اور صحابی کی معروف تعریف کو اہل سنت کا غلو اور دین میں تحریف قرار دیا۔

یہ بھی کہتے ہیں کہ منافق بھی صحابہ تھے، صحابہ میں ہر قسم کے اچھے برے لوگ تھے۔

امت کی اجتماعی موقف ”الصحابۃ کلہم عدول“ سے شدید اختلاف کرتے ہیں، اور صحابہ کو جرح تعدیل سے ماوراء قرار نہیں دیتے۔

شانِ صحابہؓ

از شاعر اسلام، صاحب اخلاص و حمیت جناب صوفی عبدالرب صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ

خدا نے جب محبت سے محمدؐ کی ثنا کی ہے
جگر پارہ ہے یا قرآن کا جھمبس وال پارہ
انوکھی شان والی سورہ انا لھما ہے
کہیں انعام کا وعدہ، کہیں اظہار کا مژدہ
بڑی تقدیر والے ہیں نبیؐ کے چاہنے والے
عجب انداز سے شانِ نبیؐ کا ذکر فرمایا
خدائے پاک کا پیارا نبیؐ خود کیا سے کیا ہوگا
محمدؐ تو نبیؐ ہیں ہی مگر جو ان کے ساتھی ہیں
اگر انہوں میں مل بیٹھیں نہایت بھولے بھالے ہیں
کبھی سجدوں میں گرتے ہیں کبھی خم ہیں رکوعوں میں
ذرا دیکھو تو پیشانی پہ تابندہ نشانی ہے
یہی وہ ہیں کہ جن کا تذکرہ توبیت میں آیا
وہی کھیتی یہ ہے کمزور تر تھیں سونیاں جس کی
کسان اس لہلاتے کمیت کے سرکار بطحاؐ ہیں
جو کافر ہیں وہی جل بھن کے بیچ تاب کھاتے ہیں
جو اعدائے صحابہؓ ہیں بنی ہے خوب گت ان کی
انہیں کو حکم ہے اللہ کا داکو کثیرا کا
محمدؐ کے وفاداروں سے وعدہ مغفرت کا ہے
خداوند! قسم ہے تیرے پیغمبرؐ کی عزت کی
ابو بکرؓ و عمرؓ عثمانؓ و حیدرؓ کا طفلی ہوں
ثنائے عاشقانِ مصطفیٰ قرآن سے لے کر

کریں نعتِ نبیؐ ہم بھی کہ یہ مرضی خدا کی ہے
کہ خود نامِ نبیؐ پر نامِ سورہ کی بنا کی ہے
حقیقت میں خدائے یہ بڑی دولت عطا کی ہے
ثنائے عاشقانِ مصطفیٰؐ پر انتہا کی ہے
بڑے نازک زمانے میں محمدؐ سے وفا کی ہے
غلاموں کی ثنا بھی خود ثنا خیر الوری کی ہے
کہ جب تاخیر محبت نے کرامت کیا سے کیا کی ہے
روشن ان کے غلاموں کی بڑی پیاری ادا کی ہے
جو پھریں غیر سے، شدت عیاں قبر خدا کی ہے
حلاش فضلِ رب ہے جستجو اس کی رضا کی ہے
علامتِ پاک چہروں سے سجودِ کبریا کی ہے
یہی وہ ہیں کہ خود انجیل نے جن کی ثناء کی ہے
مگر اب اس میں شادابی بہار جاں فزاں کی ہے
مسرت سے جب حالتِ حبیبِ کبریا کی ہے
کوئی خوش ہو کوئی روئے یہی مرضی خدا کی ہے
کہ ان کی زندگی ہی ماتمِ وآہِ بکا کی ہے
جو ہے ان کے عمل کا حال وہ حالتِ جزاء کی ہے
بشارت بھی انہیں اجرا عظیمہ کی عطا کی ہے
محبتِ مجھ کو اصحابِ محمدؐ مصطفیٰؐ کی ہے
محبتِ آل و اصحابِ پیغمبرؐ سے سدا کی ہے
حمیت کی زباں سے اپنے لفظوں میں ادا کی ہے

صحابہؓ کے وفاداروں کی یارب تو مدد فرما

بڑی اخلاص مندی سے یہ صوفی نے دعا کی ہے